

Илья Мясников

БОГОСЛОВСКОЕ ПОНЯТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В ХРИСТИАНСКОЙ АНТРОПОЛОГИИ

Введение

Одним из фундаментальных понятий христианской триадалогии является термин «ипостась», который Великие Каппадокийцы буквально создали, наполнив прежнее понятие новым богословским содержанием. Большинство богословов отождествляет «ипостась» с «личностью», потому говоря о Ипостасях Пресвятой Троицы, мы равно говорим о Ее Личностях, Лицах.

Христианская богословская традиция рассматривает человека, как образ Божий, обладающий бессмертной личностью. Однако достаточно четкого, подробного и единообразного раскрытия этого термина применительно к человеку долгое время не было, и мы не дерзнем утверждать, что оно существует ныне.

Многие православные люди, даже знакомые с богословской традицией Церкви, часто рассматривают личность как некий случайный, непостоянный, изменяемый феномен. Другие прямо отождествляют личность с одним из многочисленных определений светской психологии. Так или иначе, существует соблазн сведения личности к одной из составляющих человеческой природы, уравнение ее с индивидуальностью. Едва ли, пользуясь современной обширной богословской базой, можно однозначно доказать, что подобные воззрения совершенно неправомерны – по этому вопросу нет догматических определений, следовательно возможны и различные мнения. Однако вполне допустимо попытаться указать на несвойственность их общему течению современной богословской мысли.

1. Определение личности

При попытке определить что такое личность, отметить ее положительные характеристики, мы неизбежно приходим к выводу, что все эти характеристики нужно отнести к природе. В.Н. Лосский пишет: «Пытаясь отличить ипостась человека от состава его сложной природы – тела, души, духа (если принимать эту трехчастность), – мы не найдем ни одного определяющего свойства, ничего ей присущего, что было бы чуждо природе (физис) и принадлежало бы исключительно личности как таковой. Из чего следует, что сформулировать понятие личности человека мы не можем и должны удовлетвориться следующим: личность есть несводимость человека к природе. Именно несводимость, а не «нечто несводимое» или «нечто такое, что застав-

Илья Мясников — студент 3 курса Пастырского отделения Новокузнецкой православной духовной семинарии.

ляет человека быть к своей природе несводимым»¹. Мы не можем говорить о чем-то отличном, потому как различие это то, что свойственно природе. Западный богослов XII века Ришар Сен-Викторский отмечал: субстанция отвечает на вопрос «что» — личность на вопрос «кто». В таком случае вопрос что такое личность оказывается некорректен. Возможно спросить: кто личности? И ответить можно лишь указанием на имя конкретной ипостаси: Петр, Иоанн. Естественно это не означает, что имя тождественно ипостаси, или, что оно есть окончательное адекватное выражение личности. Нет — скорее наречение имени способ обозначения носителя природной индивидуальности, указывающий на конкретное, нетождественное самой форме этой природы лицо.

2. Личность и индивидуальность

Можно сказать, что личность «включает» в себя природу, индивидуальность, со всеми присущими им качествами: умом, волей, чувствами, но не сводится, ни к чуму-то из состава этой сложной природы, ни к ее совокупности. Сама «индивидуальность» в контексте учения о личности приобретает некую ущербность, недостаточность. Индивидуальность становится явлением временного, земного и даже греховного порядка, тем, что в результате обожения должно будет уступить место чуму-то несравненно большему. Индивидуальные, т.е. отличительные черты, по сути являются указанием на некую недостаточность, несовершенство, несоответствие идеалу, первообразу. Индивидуализация, как следствие разобщения личностей является результатом грехопадения. «Грехопадение раздробило и исказило когда-то общую природу человека»², — пишет современный богослов И. А. Непомнящих. По слову игумена Георгия (Шестун) «Индивидуум «делит» природу, к которой принадлежит, он есть результат ее атомизации. Индивидуальность есть различие на уровне природы, точнее, результат рассеченной грехом природы...»³ Здесь можно обозначить вполне четкое противопоставление несовершенства индивидуума и величия личности, которая есть образ Божий в человеке.

3. Личность — образ Божий в человеке

Христос Яннарас в своей богословской работе буквально воспевае гимн личности: «Мы сформулировали бы православное церковное понимание "образа Божия" в человеке так: Бог одарил человека способностью быть личностью, то есть реализовать свою жизнь согласно Божественно-го бытия. Сама Божественность Бога есть личностное существование, Троица личностных Ипостасей, Которые реализуют бытие Божие, Божественную природу как любовь, свободную от какой бы то ни было необходимости. Бог

¹ Лосский В.Н. Боговидение. М.: АСТ, 2003. С. 654.

² Непомнящих И.А. О различении понятий личности и природы человека в Православии http://azbyka.ru/dictionary/11/o_razlichenii_ponjatij_lichnosti_i_prirody_cheloveka_v_pravoslavii.shtml

³ Георгий (Шестун), игумен. Православное понимание личности. <http://azbyka.ru/dictionary/11/lichnost-all.shtml>

является Богом потому, что Он Личность и Его экзистенция не зависит ни от чего другого, в том числе от природы, или сущности. Он Сам, будучи Личностью, совершенно свободно определяет собственную природу, а не наоборот. Он есть потому, что хочет быть, и это волеизъявление осуществляется как любовь, как взаимодействие Трех Ипостасей. Вот почему "Бог есть любовь" (Ин.4,16), и само бытие Его есть любовь»⁴. Личность, таким образом есть тот, кто свободно самоопределяет себя по отношению к своей природе, тот кто при помощи этой природы реализует свою свободу. Именно потому, что грех в большей или меньшей степени лишает человека свободной самореализации, уместно говорить о помутнении образа Божия, как бы «растворении» личности в ее усии.

Но подлинное и окончательное уничтожение личности невозможно. Именно поэтому существуют вечные муки: ад, истязая человека, неспособен обратить его сверхсущностную личность в небытие.

Личность в конечном итоге есть всегда нечто невыразимое, то, что наиболее глубокие богословы стремятся лишь обозначить, описать апофатически: «Личность есть непостижимое, сверхрациональное, ни в какие внешние рамки не укладывающееся, свободно-спонтанное существо человека — тот глубочайший корень души, который сам человек сознает как некую абсолютно ценную, несказанную и непередаваемую тайну и подлинную реальность своего «я». Все, что человек делает, чему он служит, что заполняет его жизнь, только наслаивается на эту первооснову, держится ею и в конечном счете остается все же ей неадекватно. Это самое субъективное, самое личное в человеке, не укладывающееся ни в какие объективные рамки, есть вместе с тем то, что человек сознает как некую абсолютную реальность — как то, для чего и в отношении чего существует для него все остальное»⁵.

«Личность, ипостасность человека — это образ Божий, заложенный в нем. Личность человека неопределима, она трансцендентна и таинственна, подобно своему Первообразу»⁶.

Заключение

Подводя итоги, нужно заметить, что «личность» как понятие есть всецело открытие христианской мысли. Христианский философ-богослов С. Франк замечает: «Исторически идея личности, т. е. само осознание этого начала в той форме, в какой оно есть у современного человека, есть плод христианского откровения. Ни античность, ни ветхозаветный мир не знали его отчетливо, не знают его и восточный, внехристианский мир».⁷

⁴ Яннарас Х. Вера Церкви. Человек. http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/vera_tcerkvi_10-all.shtml#a.

⁵ Франк С.Л. С нами Бог. Религия личности. Христианство и нравственность. http://azbyka.ru/vera_i_neverie/o_vere/frank_s_nami_bog_09-all.shtml

⁶ Преображенская К.В. Христианское понимание личности в интерпретации В.Н. Лосского. http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4679

⁷ Франк С.Л. С нами Бог. Религия личности. Христианство и нравственность. http://azbyka.ru/vera_i_neverie/o_vere/frank_s_nami_bog_09-all.shtml

Поскольку «личность» понятие в основе своей специфично-религиозное, то и мыслить его вне контекста религии (христианства) недопустимо. В противном случае «личность» уходит далеко от своего подлинного высокого значения. Логичным является тот факт, что современный мир, являющийся в значительной степени нехристианским оказывается неспособным осмыслить богословское видение «личности». «Личность» фактически отождествляется с «индивидуальностью».

В то время, как богословская мысль утверждает несводимость личности к природе и индивидуальности, как конкретной форме той же природы.⁸ Вслед за несводимостью к усии, богословами необходимо признается и некая ее невыразимость. Христианство с трепетом относится к «тайне личности»,⁹ который есть непостижимый и подлинный образ Божий в человеке.

Более того, говоря о личности в строгом богословском смысле вообще некорректны вопросы: «что есть личность и какое место она занимает в человеческое природе?» Личность может отвечать лишь на вопрос «кто?», с указанием на конкретную личность. Место же в составе природы она занимать не может поскольку, как уже говорилось выше, ипостась — явление надприродного порядка, «содержащее» в себе «воипостасную» природу.

В целом же, по признанию самих выдающихся богословов, вопрос о личности является одним из слабо разработанных в Церкви на данный момент, поскольку не имеет вполне четкого обоснования в святоотеческой литературе. Однако отстаивание православной христологии, дает значительные предпосылки к формированию высокого учения о личности, в частности о личности человеческой.

Источники и литература

1. Лосский В.Н. Боговидение. М.: АСТ, 2003. — 760 с.
2. Иоанн (Зизиулас), митр. Бытие как общение. Очерки о личности и Церкви. М.: Свято-Филаретовский Православно-Христианский институт, 2006. — 476 с.
3. Несмелов В.И. Наука о человеке. В 2 т. Т.1. Опыт психологической истории и критики основных вопросов жизни. СПб.: Центр изучения, охраны и реставрации священника Павла Флоренского, 2000. — 394 с.
4. Непомнящих И.А. О различении понятий личности и природы человека в Православии http://azbyka.ru/dictionary/11/o_razlichenii_ponjatij_lichnosti_i_prirody_cheloveka_v_pravoslavii.shtml, 11.02.11.
5. Свешников В., прот. Содержание христианского этического творчества // Журнал Московской Патриархии. Богословие. 2003. №9. С. 9–14.

⁸ См. например: Преображенская К.В. Христианское понимание личности в интерпретации В.Н. Лосского. http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4679

⁹ Термин В.Н. Лосского.

6. *Платон (Игуменов), архимандрит.* Православное нравственное богословие. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1994. С. 226
7. *Георгий (Шестун), игумен.* Православное понимание личности. <http://azbyka.ru/dictionary/11/lichnost-all.shtml>, 28.04.11.
8. *Франк С.Л.* С нами Бог. Религия личности. Христианство и нравственность. http://azbyka.ru/vera_i_neverie/o_vere/frank_s_nami_bog_09-all.shtml, 11.03.11.
9. *Яннарас Х.* Вера Церкви. Человек. http://azbyka.ru/hristianstvo/sut/vera_tcerkvi_10-all.shtml#a, 10.03.11
10. *Преображенская К.В.* Христианское понимание личности в интерпретации В.Н. Лосского. http://www.nravstvennost.info/library/news_detail.php?ID=4679, 04.03.11.