

## ОТЗЫВ

на Диссертационную работу на соискание степени кандидата богословия аспиранта кафедры церковно-исторических дисциплин Санкт-Петербургской Православной Духовной академии Русской Православной Церкви протоиерея Александра Берташа «Основные тенденции в развитии церковной архитектуры Северо-запада России в период с 1825 по 1917 гг. и их значение для русского храмостроительства».

В диссертационном исследовании протоиерея Александра Берташа впервые в масштабах Северо-западной России рассматривается малоизученная тема развития церковной архитектуры периода эклектики (историзма) и модерна (1830 – 1917 гг.). Актуальность этой работы не подлежит сомнению.

В отличие от древнерусского зодчества и архитектуры эпохи барокко и классицизма, церковная архитектура этого периода значительно менее изучена, не выработана и общая систематизация ее стилей и направлений. Русский и русско-византийский стили в церковной архитектуре, отражавшие развитие национального, самобытного искусства, основанного на древнерусских образцах и получившие широкое распространение и признание общественности, длительное время рассматривались в искусствоведческой литературе сквозь призму антицерковной и антимонархической идеологии. Во многом по этой причине в Советский период храмы этого времени оценивались как низко художественные, что во многом определяло их дальнейшую судьбу – многие из них, по оценке автора диссертации свыше 80%, были разрушены. В то же время, несмотря на эти тотальные утраты, учитывая грандиозные масштабы церковного строительства в XIX – начале XX вв. большинство русских храмов, дошедших до наших дней, были сооружены именно в рассматриваемый период.

Автор, использовал в работе, во многом неизвестные ранее, обширные по объему материалы, собранные в результате самостоятельных архивных и натурных изысканий. При этом подбор источников во многом осложнялся значительными утратами не только в храмовой архитектуре рассматриваемого периода, но и в связанной с ними документальной базе, подвергшейся целенаправленному уничтожению в послереволюционный период.

Диссертационная работа включает: Введение, Две главы, Заключение и справочный аппарат. В начале первой главы делается подробный обзор архивных источников и опубликованных материалов по русскому православному храмостроительству середины

XIX – начала XX вв. Во второй - четвертой частях этой же главы рассматривается развитие государственной политики, законодательства и экономических условий строительства храмов в этот период. Далее дается характеристика русской церковной архитектуры Нового времени в сравнении с европейской архитектурой эпохи историзма и делается вывод о том, что поиск национальных корней в церковной архитектуре был общеевропейской тенденцией. Подробно рассматривается деятельность К.А. Тона как основоположника русского стиля в церковной архитектуре, его последователей, образцовые проекты церквей в русском стиле их типология, семантика и распространение. В восьмой части исследуется возникновение и эволюция византийского стиля, творчество А.М. Горностаева, в девятой - храмостроительство 1880-х – 1910-х гг., формирование Московско-ярославского стиля при Александре III, появление архитектуры модерна и развитие неорусского стиля.

Вторая глава - Региональная специфика храмостроительства середины XIX – начала XX вв. на Северо-западе развития церковной архитектуры и организация храмостроительства середины XIX – начала XX вв. в Санкт-Петербургской, Новгородской, Псковской, Тверской, Вологодской, Олонецкой, Архангельской епархиях.

В Заключении подводится итог развития церковной архитектуры Северо-запада середины XIX – начала XX вв. в контексте общерусского храмостроительства.

В основу структурного членения работы положен в первую очередь территориальный принцип описания, а потом уже хронологический, что в определенной степени затрудняет понимание исторического процесса и развития храмостроительства на территории Северо-запада России в целом, но с другой стороны позволяет лучше понять территориальные особенности этих процессов.

Работа сопровождается иллюстративным материалом – редкими архитектурными изображениями и фотографиями исследуемых храмов, собранных автором.

Это одна из первых значительных работ, предметом исследования которой являются храмы XIX – XX вв., которые, к сожалению, за редким исключением, в силу целого ряда причин не являются объектами системного научного изучения.

В ней впервые подробно рассматриваются и анализируются особенности церковного строительства и развитие храмовой архитектуры этого периода в пределах столичной Санкт-Петербургской епархии и примыкающих к ней Северо-западных территорий Российской империи. При этом автор не ограничивается обозначенными территориальными рамками, но в ряде случаев освещает особенности архитектурных памятников других регионов России. Более того он убедительно показывает на

западноевропейских примерах, что обращение к национальным архитектурным традициям в этом период было не исключительно российским, а общеевропейским явлением.

Особую ценность работе придает то, что тенденции развития церковной архитектуры, стилистические особенности и система регламентации в организации храмового строительства Северо-запада России рассматриваются во взаимосвязи на протяжении длительного хронологического периода в широком культурно-историческом контексте.

В исследовании дается характеристика основных тенденций в эволюции храмостроительства в связи с государственной политикой и идеологией самодержавной России, и прослеживается отношение российского общества к национальной традиции. В нем отражены: масштабы храмостроительства сер. XIX – нач. XX вв. и выделены его хронологические этапы. В работе рассматриваются законодательство и регламентация храмостроительства в государственных и церковных учреждениях. На основе комплексного изучения материала автор убедительно показывает доминирование в храмостроительстве этого времени: русского, византийского и эклектических стилей (русско-романский, русско-византийский). Значительное место в работе уделено изучению признаков, определяющих принадлежность церковных сооружений к тому или иному этапу русского стиля и определению архитектурных критериев стилевых вариантов и их древнерусских прототипов.

Основное внимание в исследовании уделяется столичным и провинциальным каменным храмам, определявшим стилистические особенности церковной архитектуры, поскольку деревянное зодчество этого времени уже утрачивало свои самобытные особенности и во многом повторяло образцы каменной архитектуры. Значительное место в работе отводится изучению творческой деятельности архитекторов-строителей храмов и образцовых архитектурных проектов, появившихся в середине – второй половине XIX в. при участии К.А.Тона и других известных архитекторов и оказывавших заметное влияние на развитие церковного строительства, но при этом не приведших к его стандартизации и примитивизации. Системный подход выражается в стилистическом сравнении столичных и провинциальных храмов, сопоставлении их оформления с древнерусскими архитектурными традициями.

Автор справедливо отмечает, что процесс церковного возрождения в России, продолжающийся уже более четверти века и характеризующийся восстановлением разрушенных в советский период храмов и новым церковным строительством «требуют квалифицированного подхода, основанного на осознании исторической

преемственности». В этой связи вызывают вопросы случаи, когда рядом с руинированными церквями, представляющими несомненную историко-культурную значимость, появляются построенные в результате частной инициативы новые храмы не отличающиеся ценностными художественными и архитектурными чертами. Научное исследование церковного строительства, храмовой архитектуры и выявление новых графических и документальных материалов, необходимых для реставрации церквей придает рассматриваемой работе несомненное практическое значение.

Таким образом, следует признать, что основные цели и задачи исследования успешно выполнены. Многие научные результаты, полученные в работе, уже нашли отражение в статьях и монографиях, опубликованных автором.

Результаты исследования, изложенные в диссертации, свидетельствуют о том, что диссертационная работа представляет собой значительный вклад в изучение церковной истории России и могут быть рекомендованы к публикации для скорейшего введения в научный оборот.

Предлагаемая работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения ему степени кандидата богословия по специальности История Русской церкви (церковно-исторические науки).

Старший научный сотрудник Института истории материальной культуры РАН,  
руководитель Санкт-Петербургской археологической экспедиции, к.и.н.

П.Е.Сорокин



