

На правах рукописи

**Священник
Дмитрий Анатольевич Пономарев**

АНТОНИЕВО-ДЫМСКИЙ МОНАСТЫРЬ

**(Опыт комплексного церковно-исторического
исследования)**

**Специальность – История Русской Церкви
(церковно-исторические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

Санкт-Петербург – 2017

Диссертация выполнена на кафедре церковной истории Духовной образовательной организации высшего образования «Санкт-Петербургская Духовная Академия Русской Православной Церкви»

Научный руководитель:

кандидат богословия, кандидат исторических наук доцент кафедры церковной истории Санкт-Петербургской Духовной Академии

протоиерей Константин Александрович Костромин

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН

Людмила Евгеньевна Морозова

кандидат исторических наук, кандидат богословия, преподаватель Екатеринбургской духовной семинарии

священник Иоанн Александрович Никулин

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Защита состоится «23» июня 2017 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета по церковной истории в Санкт-Петербургской Духовной Академии по адресу: 191167, Санкт-Петербург, набережная Обводного канала, д.17, актовЫй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Санкт-Петербургской Духовной Академии и на сайте: www.spbda.ru

Автореферат разослан «01» июня 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук,
кандидат богословия



прот. К. А. Костромин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современная историческая наука проявляет все больший интерес именно к локальной истории. Причем история конкретного объекта исследования изучается в тесной связи с историческим процессом, что дает возможность на материале всего комплекса источников проследить как общие тенденции, так и региональную специфику в развитии какого-либо явления или процесса.

Начиная с 2000-х годов все более возрастает интерес к изучению истории отдельных монастырей. И если историки советской школы уделяли все свое внимание их социально-политической роли, экономической стороне жизни обитателей, когда, по справедливому замечанию Н. В. Сеницыной, «неизменный интерес вызывали монастырские имущества, история монастырского землевладения», а не собственно монашеская жизнь, духовность, внутренняя история монастырей и их организация, «не имеющие прямой связи с размерами земельных владений»¹, то в наше время произошли значительные изменения в спектре научных интересов исследователей. Теперь история монастырей все чаще рассматривается в контексте повседневной жизни, истории отдельных персоналий.

Однако следует констатировать тот факт, что подавляющее число существующих на сегодняшний день исследований посвящено крупным православным обителям и наиболее известным их основателям, поэтому **актуальность** представленного исследования обоснована назревшей необходимостью в появлении работы именно о небольшом, заштатном, но очень богатом событиями своей истории монастыре, который, к тому же, основан в XIII веке первым по времени совершения своего подвига святым Санкт-Петербургской митрополии в нынешних ее границах — преподобным Антонием Дымским.

¹ Сеницына Н. В. Монашество и монастыри в России. XI–XX века: Исторические очерки. М., 2002. С. 8.

Объектом исследования является сам Антониево-Дымский монастырь, жизнь его насельников, паломников и благотворителей, а **предметом исследования** — комплекс источников, рассказывающих о событиях, происходивших в Антониево-Дымском монастыре. Под монастырем мы понимаем церковное учреждение, христианскую общину верующих, имеющих свой устав, иерархию, общую собственность, объединенных молитвою и трудом для созидания образа жизни, основанного на святоотеческой монашеской традиции, и совместно проживающих в архитектурном комплексе, имеющем храм и иные постройки обители.

Целью исследования является реконструкция истории Антониево-Дымского монастыря, основанная на критическом осмыслении, интерпретации и синтезе данных, полученных при анализе всего комплекса выявленных источников, непосредственно отразивших становление и развитие обители.

Хронологические рамки исследования охватывают почти 775-летнюю историю Тихвинского Антониево-Дымского мужского монастыря. Нижняя граница определяется временем прихода ее основателя — преподобного Антония на Дымское озеро в 1243 году, и, соответственно, верхней границей является 1919 год как время ликвидации обители в первые годы советской власти.

Однако в силу объективных причин, которые диктуются логикой проводимого исследования, когда решается проблема с датами жизни преподобного Варлаама Хутынского, а именно с ним тесно связана и жизнь его ученика и преемника по игуменству в Спасо-Преображенском монастыре преподобного Антония Дымского, нам приходится обращаться к событиям ранее 1243 года.

На сегодняшний день принята ошибочная датировка жизни Хутынского чудотворца, которая при попытке согласования вызвала принятие также неверной датировки жизни преподобного Антония. А без установления достоверных

дат жизни основателя обители невозможно говорить о начальном периоде истории Дымского монастыря.

Также в представленном исследовании приводятся исторические данные о положении обители после 1919 года. Это сделано для понимания того, что случилось с наследием, которое оставил после себя Антониево-Дымский монастырь.

Влияние личности преподобного Антония выходило далеко за рамки стен Хутынского, где он был пострижен, и основанного им Дымского монастырей. Он побывал с дипломатической миссией в Византии. Все это, вместе взятое, сделало необходимым рассмотрение вопросов, связанных с историей Новгородской епархии, а в некоторых случаях **географические рамки** представленного исследования раздвигаются до пределов и Никейской империи.

Степень изученности проблемы. Пытаясь понять степень изученности истории монастыря, мы сталкиваемся с непростой ситуацией. За все время его существования так и не появилось ни одного сколько-нибудь пространного описания, подробно и в хронологическом порядке излагающего его историю. Фактически, истории монастыря нет. Она не изучена.

Существует достаточно большая по объему (216 л.) рукопись тихвинского краеведа И. П. Мордвинова «Монастырь Антониев на Дымах», над которой автор, по всей видимости, работал с 1911 по 1924 год, имея возможность изучать архив монастыря. Но эти записи не являются связным текстом и представляют собрание разрозненных неотредактированных заметок на листах разного формата, а часто на их обрывках. Мы впервые, в максимально полном объеме, вводим заключенную в этих черновых набросках информацию в научный оборот, и более подробно о деятельности автора будем говорить ниже.

В начале 2000-х годов на заметки И. П. Мордвинова обратил внимание протоиерей Геннадий Беловолов. Он воспользовался небольшой частью сведений о монастыре, которые собрал И. П. Мордвинов, но при этом опубликовал

лишь популярный очерк об Антонии Дымском и основанной им обители без ссылок на источники².

Что касается другой опубликованной информации по истории монастыря, то она в разных изданиях не превышает одной, двух, пяти, до тридцати страниц связного текста. Научных статей о преподобном существует всего две. Они принадлежат О. А. Белобровой³. Статей о монастыре, а точнее, о развитии его архитектурного комплекса также две. Обе написаны совместно М. И. Мильчиком и Е. П. Варакиным. Одна посвящена более древнему деревянному комплексу обители⁴, а вторая — каменным постройкам монастыря⁵.

В работах таких историков, как митрополит Макарий (Булгаков), В. О. Ключевский, Е. Е. Голубинский, Антонию Дымскому и его монастырю посвящено лишь несколько абзацев.

Интерес к монастырю впервые возник в конце XVIII века, во времена Екатерины II, накануне восстановления деятельности упраздненной обители в 1794 году. Об Антониево-Дымском монастыре упомянул в своих путевых записках отставной секунд-майор П. И. Челищев, который предпринял в мае 1791 года путешествие по Русскому Северу и побывал на Дымском озере. Дневник П. И. Челищева под заглавием «Подробный журнал путешествия моего 27 мая 1791 г.» был приобретен в Москве в 1883 году графом С. Д. Шереметевым и издан в 1886 году в Санкт-Петербурге академиком Л. Н. Майковым. В этой работе описанию Антониево-Дымского монастыря уделено всего две страницы⁶.

² Беловолов Г., свящ. Преподобный Антоний Дымский. Житие, подвиги, чудеса. История монастыря. Обретение мощей. Служба и акафист. СПб.; Тихвин, 2002. — 160 с.

³ Белоброва О. А. Житие Антония Дымского: время его составления // Новгород в культуре Древней Руси: Материалы Чтений по древнерусской литературе (Новгород 16–19 мая 1995 г.). Новгород, 1995. С. 128–135; Она же: Две редакции жития Антония Дымского // ТОДРА. 1997. Т. 50. С. 281–292.

⁴ Мильчик М. И., Варакин Е. П. Иконография деревянного Антониево-Дымского монастыря и его графическая реконструкция // Народное зодчество. 1992. С. 141–154.

⁵ Мильчик М. И., Варакин Е. П. Иконография Антониево-Дымского монастыря // Чтения по исследованию и реставрации памятников художественной культуры Северной Руси, посвященные памяти художника-реставратора Н. В. Перцева: 1902–1981. Архангельск, 1992. С. 137–154.

⁶ Челищев П. И. Путешествие по Северу России в 1791 году. СПб., 1886. С. 255–256.

В четвертой части работы преосвященнейшего Амвросия (Орнатского), епископа Пензенского и Саратовского «История Российской иерархии», вышедшей в свет в 1812 году, мы читаем: «Дымский Антониев новгородской епархии... мужеский монастырь находится в Тихвинском уезде от города Тихвина в 15 верстах, при озере именуемом Дымское. Построен монастырь сей в начале XIII столетия прп. Антонием, учеником прп. Варлаама Хутынского...»⁷

В описании А. Ратшина Хутынского мужского первоклассного Спасо-Преображенского монастыря мы встречаем сообщение о том, что «св. Антоний Дымский, бывший здесь иноком... с 1243» года стал игуменом этого монастыря⁸.

В 1858 году строителем монастыря иеромонахом Иоанном (Егоровым) было подготовлено к печати и впервые опубликовано Житие преподобного Антония Дымского⁹. Текст этой добротной брошюры переиздавался в Новгороде и Санкт-Петербурге более 20 раз! Ее тиражи последовательно выходили в свет в 1858, 1860, 1861, 1864, 1868, 1874, 1881, 1882, 1884, 1885, 1888, 1891, 1897, 1901, 1906 годах. Причем в 1861, 1874, 1891, 1897, 1901 выходило по два тиража в год. Новгородские издания (объем их не превышал 15 страниц) печатались обычно под названием «Житие преподобного отца нашего Антония, Дымския обители начальника» и содержали только текст жития с чудесами от мощей, а петербургские, кроме первых двух, 1858 и 1860 годов, — имели заголовок: «Историко-статистическое описание Дымского монастыря с изложением подвижнического жития начальника оного преподобного Антония». Это издание имело порядка тридцати страниц.

В брошюре иеромонаха Иоанна (Егорова) утверждалось, что преподобный родился в 1206-м, а умер в 1273 году. Сам

⁷ Амвросий (Орнатский), еп. История российской иерархии. М., 1812. Ч. 4. С. 71.

⁸ Ратшин А. Полное собрание исторических сведений о всех бывших в древности и ныне существующих монастырях и примечательных церквях в России. М., 1852. С. 372.

⁹ Житие преподобного отца нашего Антония, Дымския обители начальника. СПб., 1858. — 24 с.

автор пишет по этому поводу следующее: «Главным источником сказаний о нем при составлении историко-статистического описания обители Дымской служила мне рукописная книга XVII века с житием преподобного Антония, заменяющая ныне монастырский летописец, утраченный в эпоху нашествий шведов на наше Отечество»¹⁰. В своей небольшой брошюре строитель монастыря строго следовал пространной редакции Жития Антония Дымского, избегая каких бы то ни было полемических моментов. О самом монастыре в этом издании совсем немного информации. Правда, в нем впервые приводится список настоятелей обители.

В октябрьской и ноябрьской книжках журнала «Странник» за 1860 год есть два добротных в литературном отношении очерка об Антониево-Дымском монастыре¹¹. В одном из них — священника К. Петрова «Посещение Антониева Дымского монастыря» мы читаем: «Преподобный Антоний был ученик знаменитого Варлаама Хутынского, следовательно, жил в XIII стол. По делам Хутынского монастыря неоднократно посылаем он был в Царьград и, по завещанию своего учителя, поставлен после него игуменом. Когда же число братьев в Хутыне умножилось, этот угодник, ища уединения, удалился на озеро Дымское, где вырыл для себя пещеру и преставился в 1273 г., 24-го июня... Мощи сего угодника Божия обретенны в 1370 году»¹².

В № 27 журнала «Домашняя беседа» за 1860 год помещен рассказ неизвестного автора, подписавшегося «поклонником св. мест», «Посещение Дымской обители преподобного Антония», где говорится об исцелениях в результате купания на Дымском озере, где подвизался преподобный, и его всенародном почитании¹³.

¹⁰ Иоанн (Егоров), иером. Историко-статистическое описание Дымского монастыря... 1861. С. II.

¹¹ Петров К., свящ. Посещение Антониева Дымского монастыря // Странник. 1860. № 10. С. 73–88; Петров Л., свящ. Мысли при посещении одной из пустынных обителей // Странник. 1860. № 11. С. 89–98.

¹² Петров К., свящ. Посещение Антониева Дымского монастыря. С. 78.

¹³ Посещение Дымской обители преподобного Антония // Домашняя беседа для народного чтения. 1860. Вып. 27. 2 июля. С. 337–341.

В части неофициальной к № 2 газеты «Новгородские губернские ведомости» за 1864 год есть сообщение, что «богомольцев, посещающих Дымский монастырь для поклонения местной святыне и для купания в монастырском озере, определить с точностью невозможно, но надобно полагать, что в продолжение года пребывает их до 25 тыс. человек, и всем им по заведенному издревле обычаю раздается в благословение хлеб и по мере возможности предлагается братская трапеза»¹⁴.

Об Антонии Дымском писал архиепископ Филарет (Гумилевский). Признавая существование святого как исторического лица, он, однако, считал, что «житие преподобного... с чудесами составлено поздно, в XVII веке, и потому со многими ошибками»¹⁵. Говоря об ошибках, владыка руководствовался датой смерти учителя Антония Варлаама Хутынского в 1193 году. Поэтому, по его мнению, преподобный не мог по грамоте Александра Невского и по благословию Новгородского архиепископа Исаяи, о чем говорится в его Житии¹⁶, построить свою обитель. Благоверный князь родился позже, а архиепископа с таким именем новгородская история не знает. Не находит среди Вселенских патриархов архиепископ и Афанасия, имя которого упоминается в Житии Антония¹⁷.

Житие преподобного Антония помещено в «Житиях святых Российской церкви» А. Н. Муравьева¹⁸. Он излагает его, руководствуясь текстом пространной редакции. В своем труде «Путешествие по святым местам русским» Муравьев пишет, что Варлаам Хутынский «соорудил в 1192 году малую деревянную церковь во имя Преображения Господня

¹⁴ Дымский монастырь // Новгородские губернские ведомости. 1864. Неоф. часть к № 2.

¹⁵ Филарет (Гумилевский), архиеп. Русские святые, чтимые всею Церковью или местно: Опыт описания жизни их // Черниговские епархиальные известия. 1861. Приложения. Январь. С. 80.

¹⁶ РНБ. Собр. ОСРК. Q I. 1354. XIX в. Л. 4–4 об.

¹⁷ Филарет (Гумилевский), архиеп. Указ. соч. С. 81.

¹⁸ Муравьев А. Н. Жития святых Российской церкви, также Иверских и Славянских и местно чтимых подвижников благочестия. СПб., 1860. Т. 1. Месяц январь. С. 381–387.

на память того небесного света, который осенил его. Около него стали собираться в убогих келиях многочисленные ученики. Первыми из них были Антоний Дымский и Ксенофонт, восприявшие после него обитель Хутынскую и сами основавшие другие монастыри в окрестностях Новгорода»¹⁹. Далее он здесь же повествует о долговременных дружеских взаимоотношениях преподобного Варлаама с архиепископом Великого Новгорода Антонием и желании хутынского чудотворца перед своей кончиной вместо обветшавшего деревянного воздвигнуть первый каменный храм в основанной им обители. А также рассказывает о назначении игуменом монастыря вернувшегося из Царьграда Антония. И хотя А. Н. Муравьев неправильно отождествляет летописное сообщение о погребении монаха Варлаама Прокшинича архиепископом Спиридоном с похоронами Варлаама Хутынского, но справедливо считает, что тот преставился в 1243 году²⁰.

Высокопреосвященнейший Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский, в своей многотомной «Истории Русской Церкви» отмечал, что преподобный Варлаам Хутынский, построив «каменную церковь во имя Преображения Господня, которую освятил (1192) Новгородский архиепископ Гавриил... скончался в ноябре 1193 г.». А перед этим он «передал настоятельство другу своему Антонию»²¹. Следовательно, «преподобный Антоний Дымский сделался игуменом Хутынского монастыря еще в 1193 г. ... и мог основать свой Дымский монастырь в начале или по крайней мере в первое четырехдесятилетие XIII в.»²².

Архимандрит Игнатий (Малышев) полагал, что «преподобный Антоний, посетив святые места, принял игуменство Хутынского монастыря от преподобного Варлаама, который ожидал его извещением Божиим. Неизвестно, как долго оставался он настоятелем этой обители; но преподобный

¹⁹ Муравьев А. Н. Путешествие по святым местам русским. СПб., 1863. Ч. II. С. 143, 156.

²⁰ Там же. С. 146.

²¹ Макарий (Булгаков), митр. История Русской Церкви. М., 1995. Кн. 2. С. 319.

²² Там же. С. 321, 504.

основал вскоре свой монастырь на берегу озера Дымского, что в 15 верстах от города Тихвина... Достигнув 67 лет в трудах и подвигах, преподобный мирно почил в 1224 году»²³.

У графа М. В. Толстого помещено сообщение о преподобном Варлааме Хутынском следующего содержания: «Чувствуя приближение своей смерти, [он] назначил вместо себя настоятелем ученика своего Антония и предал Богу свою душу 6 ноября 1192 года... Преемник его в игуменстве, преподобный Антоний, основал свой монастырь на берегу Дымского озера, в 15 верстах от г. Тихвина. Там он почил 24 июня 1224 года»²⁴.

В. О. Ключевский и архимандрит Леонид (Кавелин) полагали, что Житие Антония Дымского было написано в XVIII в.²⁵

В наиболее известном из трудов по русской агиографии «Древнерусские жития святых как исторический источник» историк В. О. Ключевский называет вернувшегося из Царьграда перед смертью преподобного Варлаама Хутынского Антония — Добрыней Ядрейковичем²⁶, не имеющим ничего общего с преподобным Антонием Дымским. Впоследствии критический взгляд на жития русский святых В. О. Ключевского в целом и на события, изложенные в тексте Жития преподобного Антония Дымского, в частности будет доведен до полного отрицания существования святого ученика Варлаама Хутынского как исторической личности у Е. Е. Голубинского.

В своей действительно масштабной «Истории Русской церкви» об Антонии Дымском он пишет следующее:

²³ *Игнатий, архим.* Краткие жизнеописания русских святых. СПб., 1875. Т. I. С. 7.

²⁴ *Толстой М. В.* История Русской Церкви. Рассказы из истории Русской Церкви. М., 1991. С. 87; См. также: *Толстой М. В.* Книга, глаголемая: Описание о российских святых, где и в котором граде или области или монастыре и пустыне поживе и чудеса сотвори, всякого чина святых. М., 1887. С. 40.

²⁵ *Ключевский В. О.* Древнерусские жития святых, как исторический источник. М., 1871. С. 349; *Леонид (Кавелин), архим.* Святая Русь, или Сведения о всех святых и подвижниках благочестия на Руси (до XVIII века), обще и местно чтимых. Справочная книжка по русской агиографии. СПб., 1891. С. 48–49, 52–53.

²⁶ *Ключевский В. О.* Указ. соч. С. 61.

«Совершенное отсутствие всяких сведений о преподобном... не может не быть признано обстоятельством весьма странным и загадочным: невольно рождается подозрение относительно возможности того, что вместо действительного лица мы имеем тут дело с простым позднейшим домыслением»²⁷. Впрочем, удивляться подобным выводам не стоит. Благодаря оценкам Н. Н. Глубоковского, прот. Г. Флоровского, А. В. Карташева, И. К. Смолича Голубинский «стал рассматриваться как историк, поставивший критику во главу угла своего исследования и превративший ее в метод написания своей “Истории...”»²⁸

В капитальном труде П. М. Строева «Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви», изданном Археографической комиссией, мы читаем: «Дымский Антониев, от Тихвина в 15 верстах, основан преподобным Антонием будто бы в 1243 г.» Здесь же даны списки имен 48 игуменов и строителей монастыря в период с 1582 по 1869 год²⁹.

Краткая справка о том, что преподобный Антоний преставился 24 июня 1224 года и память его празднуется 17 января, содержится у Н. П. Барсукова³⁰. Однако у Л. И. Денисова указано, что преподобный Антоний Дымский почил 24 июня 1273 года³¹.

В краткой энциклопедической статье своего капитального труда о монастырях России В. В. Зверинский полагает, что Антоний в 1243 году был «сделан игуменом Хутынского монастыря». Затем «немного спустя времени преподобный оставил Хутынь, перешел на уединение в Дымскую пустынь, где скончался в 1273 году»³². Но в Русском биографическом

²⁷ Голубинский Е. Е. История Русской церкви. М., 1881. Т. I. Ч. 2. С. 637–638.

²⁸ Солнцев Н. И. «История русской церкви» Е. Е. Голубинского. Нижний Новгород, 2010. С. 15.

²⁹ Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской церкви. СПб., 1877. № 23. Стб. 92–94.

³⁰ Барсуков Н. П. Источники русской агиографии. СПб., 1882. Стб. 43–44.

³¹ Денисов Л. И. Православные монастыри Российской империи. М., 1908. С. 594.

³² Зверинский В. В. Материал для историко-топографического исследования о православных монастырях в Российской империи, с библиографическим указателем. СПб., 1890. № 15. С. 75–76.

словаре (СПб. 1900) мы опять же читаем, что преподобный преставился в 1224 году³³.

В «Тихвинском земском календаре-справочнике на 1917 год» И. П. Мордвинов писал, что «созданию русских поселений в пределах Тихвина способствовал подвижник преподобный Антоний Дымский (род. в 1206 г., сконч. в 1273 г.), поселившийся и создавший здесь первый монастырь при Дымском озере»³⁴, и указывал, что монастырь этот «находится в 15 верстах от Тихвина у Дымского озера. Основан в XIII в. преподобным Антонием Дымским (1206–1273), учеником и преемником Варлаамия Хутынского, мощи которого были обретены здесь в 1370 г.»³⁵

В черновых заметках рукописи «Монастырь Антониев на Дымах» И. П. Мордвинов также отмечает, что преподобный Антоний Дымский «постригся на Хутыни у преподобного Варлаама. Как один из лучших монахов был послан последним в Царьград к патриарху Афанасию по церковным делам; исполнив поручение, возвратился из Царьграда в самый момент кончины Варлаама 6 ноября 1243 г. и был назначен последним в преемники; состоял хутынским игуменом, но “восхоте удалитися славы мира сего”, ушел из монастыря и долго скитался по разным дебрям, отыскивая место для пустынножительства; наконец поселился при Дымском озере, а когда около него собрались еще пустынножители, устроил здесь церковь и положил начало Дымскому монастырю. Скончался 24 июня 1273 г. В 1301 г. были обретены его мощи».

Но здесь же помещены слова И. П. Мордвинова о том, что «для первоначальной истории монастыря Житие Антония является единственным и притом совершенно недостоверным источником. Рукописи жития вообще считаются редкими; все известные экземпляры их относятся к началу

³³ Антоний, преподобный Дымский // Русский биографический словарь. СПб., 1900. Т. 2. С. 210–211.

³⁴ Тихвинский земский календарь-справочник на 1917 год. Пг., 1916. С. 37.

³⁵ Там же. С. 83.

XIX в. и только один-два к XVIII в.»³⁶ Далее автор рукописи утверждает, что, по его мнению, древнего списка Жития вообще не существовало, и указывает, что в описании библиотеки Дымского монастыря XVII в. нет сведений о наличии в ней Жития преподобного и текста службы ему.

Возможно, подобные более поздние записи появились в этой рукописи после ареста автора ВЧК по делу настоятеля Спасо-Преображенского собора г. Тихвина протоиерея Измаила Васильевича Рождественского. И. П. Мордвинов был освобожден, но, судя по фотографиям, после допросов в Москве в Тихвин он вернулся душевно сломленным человеком.

К великому сожалению, сохранились лишь черновые материалы этой монографии, публикация которой так и не состоялась. Ныне архив Дымского монастыря также не существует. Возможно, он находится в составе архива Большого Тихвинского Успенского монастыря, который хранится в отделе рукописей Санкт-Петербургского филиала института Российской истории РАН. Этот архив представляет из себя 19000 единиц хранения без заголовков дел. Работа над разбором этих документов начата группой историков Санкт-Петербургского государственного университета по руководством А. В. Сиренова. В одиночку исследователю просмотреть такой объем материалов не по силам. Среди архива Большого Тихвинского Успенского монастыря группой Сиренова уже обнаружено большое количество документов Введенской девичьей обители г. Тихвина. Обнаружены дела и Антониево-Дымского монастыря.

В 1924 году И. П. Мордвинов отправил чистовой вариант своей монографии «Монастырь Антониев на Дымях» с 11 рисунками и фотографиями в Петроград, о чем свидетельствует приписка карандашом поверх текста рукописи И. П. Мордвинова «О Тихвинских монастырях», которая хранится в фонде его ученика В. И. Равдоникаса (СПФ

³⁶ Мордвинов И. П. Монастырь Антониев на Дымях (рукопись) // Архив филиала института Российской истории (ФИРИ) РАН. Ф. 89. Оп. 1. Картон 2. № 18. Л. 1–2.

АРАН. Ф. 1049). Пока монография «Монастырь Антониев на Дымях» не обнаружена. Поиски ее результатов не дали. При подготовке диссертации возможно было воспользоваться лишь черновыми записями И. П. Мордвинова, которые ныне хранятся в отделе рукописей Санкт-Петербургского филиала института Российской истории РАН. Данное собрание заметок, выписок из документов является для нашего исследования уникальным историческим источником, так как позволяет иметь представление об информации, которая была заключена в архиве обители.

Краткую историческую записку «О тихвинских монастырях» с описанием Тихвинского, Дымского, Николо-Беседного, Введенского монастырей и Лепрудской пустыни И. П. Мордвинов составил незадолго до своей смерти в 1924 году. В ней так же, как и в более поздних (уже после ареста автора ВЧК) записях тихвинского краеведа, говорится о том, что «подробные исследования автора настоящей записки, работавшего над архивными первоисточниками и разбором Жития, приводят к заключению... что Антоний Дымский — лицо мифическое и что Дымский монастырь, как и все монастыри тихвинского края, возник в XVI в.»³⁷

Однако в общем и целом вклад И. П. Мордвинова в изучение истории Антониево-Дымского монастыря огромен, так как он успел познакомиться с большим количеством письменных источников, которые в большинстве своем ныне исследователю практически недоступны.

В 1925 году вышла в свет книга «Старый Тихвин и Нагорное Обонежье (Исторический очерк)»³⁸. В ней утверждалось, что мощи преподобного Антония Дымского, как и его Житие, были сфальсифицированы в начале XVIII века.

Используя это издание, О. А. Белоброва говорит об «убедительных соображениях» краеведа И. П. Мордвинова, которые были напечатаны после его кончины, что «житие

³⁷ СПФ АРАН. Ф. 1049. Оп. 4. Ед. хр. 27. 43 л.

³⁸ Мордвинов И. П. Старый Тихвин и Нагорное Обонежье (Исторический очерк). Тихвин, 1925. – 72 с.

Антония, сочиненное в конце XVII–XVIII в., если не позднее, представляет собой наивный вымысел, канвою для которого послужило сказание о хождении Добрыни Ядрейковича, впоследствии архиепископа Новгородского Антония в Царьград»³⁹.

Мы нисколько не умаляем достоинств исследования Жития преподобного Антония Дымского О. А. Белобровой, которое было опубликовано в Трудах Отдела древнерусской литературы (ТОДРЛ)⁴⁰. Ольга Андреевна провела неоценимую работу по поиску и выявлению в библиотеках и архивах рукописей, содержащих Житие преподобного. Она пишет, что «в настоящее время нам известно не менее 35 списков жития преподобного Антония Дымского»⁴¹. 17 из них хранятся в Петербурге, 13 рукописей находятся в Москве, 3 рукописи в Новгороде и по одной хранится на Украине и в Саратове. Однако согласиться с основными выводами ее работы и подобными же выводами предыдущих исследователей трудно в силу чрезмерного, на наш взгляд, критического подхода.

Примером такого подхода может служить мнение А. Г. Боброва, который предположил, что нет никаких сведений, подтверждающих существование Антониево-Дымской обители ранее XV в., а «общие соображения о характере монастырской колонизации Русского Севера говорят о конце XIV — первой половине XV в. как о наиболее вероятном времени ее основания»⁴².

Стоит еще упомянуть фундаментальный труд советского времени Л. А. Дмитриева «Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв.»⁴³, который по большей своей части посвящен разбору редакций Жития

³⁹ Белоброва О. А. Две редакции жития Антония Дымского // ТОДРЛ. 1997. Т. 50. С. 281.

⁴⁰ Там же. С. 281–292.

⁴¹ Там же. С. 282.

⁴² Бобров А. Г. Ксенофонов Робейский монастырь // София. 1998. № 3. С. 22.

⁴³ Дмитриев Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. Эволюция жанра легендарно-биографических сказаний. Л.: Наука, 1973. – 303 с.

преподобного Варлаама Хутынского. Без нее, как, собственно, без тех усилий по нахождению источников, которые предприняла ранее О. А. Белоброва, решить поставленную задачу по выяснению достоверности исторических сведений, заключенных в житиях преподобного Антония Дымского и преподобного Варлаама Хутынского, — невозможно.

Подытоживая обзор мнений авторов и исследователей, можно констатировать лишь тот факт, что сведения о преподобном Антонии Дымском и основанном им монастыре носят отрывочный, изобилующий многочисленными ошибками, бессистемный характер.

Обзор источников исследования. Представленное историческое исследование опирается на широкий круг опубликованных и неопубликованных источников.

Источники исследования составили несколько групп документов и материалов:

Нарративные материалы. Это рукописные списки житий как самого преподобного Антония Дымского⁴⁴, так

⁴⁴ В БАН хранятся рукописи, содержащие Житие преподобного Антония Дымского: собр. Мордвинова № 11, собр. М. И. Успенского № 116 (И. П. Мордвинов указывает, что существовала еще одна рукопись С. И. Успенского с пометой, что она принадлежала проф. И. А. Шляпкину. И. П. Мордвинов датировал ее началом XVIII века и сделал копию, которая хранится ныне в архиве СПб ФИРИ РАН. Ф. 89. Оп. 1. Л. 54–67), собр. Устюжское № 84, собр. Тихвинского монастыря № 11 и 13 (в описании собрания Тихвинского Успенского монастыря БАН указано, что существовала еще одна рукопись данного собрания № 12, которая была утрачена до 1945 г.); в РНБ: собр. ОЛДП. Q. 189, собр. ОСРК. Q. I. 1354, собр. Тиханова № 200, 596 и 782, собр. Александро-Невской лавры А–51, собр. Новгородской духовной семинарии № 119; в ИРЛИ: Древлехранилище. Оп. 23. № 195 и 232; в РГИА: Ф. 834. Оп. 3. № 3871; в Научной библиотеке СПб. духовной академии, Р–20; в РГБ: собр. Ундольского № 281, собр. Егорова № 1220, 1314, 1417, 1462, Музейное собр. № 4306, 9106, Ф. 218. № 875; в ГИМ: Музейное собр. № 1196 и 1510, собр. Уварова. № 251, собр. Барсова. № 880; в РГАЛИ: Ф. 1388. Оп. 1. Д. № 10; в Новгородском музее-заповеднике: КП № 25982/12087, КП № 30056–42 и ОПИ № 23982/12087; в Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского. Собр. Киевской духовной академии. № 584. Еще один список хранится в отделе редких книг и рукописей Зональной научной библиотеки им. В. А. Артисевич Саратовского государственного университета (Колл. И. А. Шляпкина. № 92 (инв. № 345). Саратовская рукопись интересна тем, что, возможно, одна из подписей карандашом на форзаце сделана С. Успенским – собирателем древностей, почетным жителем Тихвина, владельцем усадьбы Гузеево, которая стояла на месте современного Пикалево. Там же в Саратове до 1942 года хранился еще один список Жития преподобного второй половины XIX века из коллекции

и преподобных одной с ним духовной семьи: преподобного Варлаама Хутынского и его учеников — сомолитвенников Антония: преподобного Ксенофонта Робейского⁴⁵, святого блаженного Прокопия Устюжского⁴⁶. Эти источники сосредоточены в Москве, Санкт-Петербурге, Самаре, Киеве (РНБ, БАН, РГБ, РГАДА, ОРК Зональной научной библиотеки им. В. А. Артисевич СНИГУ им. Н. Г. Чернышевского, Национальной библиотеке Украины им. В. И. Вернадского) и повествуют нам о самом древнем периоде до, во время и сразу же после основания Антониево-Дымского монастыря.

Материалы писцового дела (для налогообложения), писцовые, дозорные книги Обонежской пятины, которые предоставляют нам данные о земельных угодьях новгородской земли, дают описания ее погостов, монастырей и храмов. Они хранятся в основном в РГАДА⁴⁷. Встречаются здесь и самое раннее описание Антониево-Дымского монастыря⁴⁸, описания принадлежавших ему земельных угодий, крестьян, которые проживали в них, имеются древнейшие сведения

И. А. Шляпкина № 61 (инв. № 1254), но он приказом № 27 по Научной библиотеке СГУ от 14.04.1942 г. был исключен из состава библиотеки.

⁴⁵ НГОМЗ. КП 30056–312. XIX в. Л. 103 об.–106.

⁴⁶ РГБ. ОР. Ф. 310 (Собрание В. М. Ундольского). № 362. Рукопись XVII в. Л. 5–209 об.

⁴⁷ Описание Онтоньевского на Дымах погоста встречаем, например, в Дозорной книге Нагорной половины 7128 (1619/1620) г. письма и дозора Мины Дмитриевича Лыкова и подьячего Якова Гневушева (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 976. Л. 364–382; монастырские земли описаны на Л. 375 об.–381); в подлиннике Писцовых книг 7155 (1646/1647) г. Нагорной и Заонежской половин Лариона Григорьевича Сумина и подьячего Якова Ефимьева (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 309. Л. 259 об.–264 об.; монастырские земли описаны на Л. 261–264 об.); в подлиннике Дозорной переписной книги 7177 (1668/1669) г. Обонежской пятины и Заонежских погостов Ивана Емельяновича Качалова (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 988 а. Л. 152–153 об.); в подлиннике Писцовой книги 7186 (1677/1678) г. Нагорной и Заонежской половин переписи стольника кн. Якова Ефимьевича Мышецкого и подьячего Ивана Кушникова (РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 8572. Л. 210 об.–213; монастырские вотчины описаны на Л. 438 об.–440).

⁴⁸ Дозорная книга Обонежской пятины нагорные половины письма и дозора Андрея Васильевича Плещеева и подьячего Семена (Семейки) Кузьмина лета 7091 (1583) // РГАДА. Ф. 1209. Оп. 1. Кн. 965. Л. 441–446 об. (Опубл. в кн.: *Временник Императорского Московского Общества Истории и древностей Российских*. М., 1850. Кн. 6. С. 89–90; упоминается: *Неволин К. А. О пятинах и погостах Новгородских в XVI веке, с приложением карты*. СПб., 1853. С. 164. Прил. VII. С. 183).

о существовании самого Онтоньевского погоста⁴⁹ без описаний, однако, существовавшего на его территории монастыря.

Актные материалы. Это царские жалованные грамоты, данные не только Дымскому монастырю, но и, например, Валаамскому монастырю, монахи которого находились в Дымском в Смутное время⁵⁰, указы, указные грамоты архиепископа Великого Новгорода⁵¹. Все эти документы отражают состояние монастыря в XVI–XVIII веках.

Еще одним видом источников являются сохранившиеся **богослужебные книги** из библиотеки обители, имеющие вкладные записи с именами игуменов и жертвователей, ныне хранящиеся в рукописном отделе РНБ и в РГИА. Эти книги заключают в себе сведения о монастыре в XVII веке.

На рубеже XVII–XVIII и особенно в XVIII веке кардинально меняются сами свойства исторических источников, утрачивают свое значение жития святых, все больше появляется материалов делопроизводства. Еще большие изменения происходят со второй половины XIX века и на рубеже

⁴⁹ В Писцовой книге Обонежской пятины письма Юрия Константиновича Сабурова 7004 (1496) г., которая дошла до нас с наибольшими утратами текста, в случайных выписках, сделанных в разное время для разных людей, читаем: «В Обонежской пятине в Онтоньевском погосте в Дымском великого князя деревни Васюковские Исаковские Федосьина за помещики за Фомкою да за Васюком за Яковлевыми детьми Харламова. (Дрв) Большая Селга, а в ней 4 обжи бес трети, а четвертные пашни 37 чети бес третника» (РГАДА. Ф. 1209. Столбцы по Новгороду. № 1630/43382. Д. 2. Л. 3. Из дела НПИ 1639 г. об отделении поместья Федору Михайлову, сыну Харламову).

⁵⁰ Жалованная грамота царя Федора Иоанновича Валаамскому монастырю на возобновление сего монастыря царскою казною после разорения его шведами и на владение вотчинами по прежним грамотам. 8 ноября 1597 г. // Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. СПб., 1875. Т. II. № 257. С. 1100–1101; Грамота ладожским воеводам Неплюеву и Змееву о пожаловании опустевшего Васильевского монастыря и его вотчины старцу Валаамского монастыря Сильвестру с братьею от 11 июля 1618 г. // Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедициею императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. III. № 84. С. 130–131.

⁵¹ См., например: Грамота архиепископа Великого Новгорода и Великих Лук Дмитрия, благословенная данная в царствующем Санкт-Петербурге в архиерейском доме при церкви святого Николая Чудотворца, что на Карповке, 1761 года марта 5 дня игумену Игнатию во удостоверение того, что ему поручено от его преосвященства освятить вновь построенную в Антониевом Дымском монастыре церковь во имя Пресвятой Богородицы Казанской с приделом во имя преподобного Антония Великого // РГИА Ф. 834. Оп. 3. Д. 4020–3. 1761 г. 1 л.

XIX–XX веков, когда статистические материалы приобретают современную печатную форму, хотя и продолжают еще заполняться от руки.

В диссертации широко использованы **материалы делопроизводства**: Сюда можно отнести отдельные сохранившиеся документы из архива Антониево-Дымского монастыря, описи обители, которые хранятся в архиве СПб ФИРИ РАН. Это хозяйственные книги приемки-передачи всех построек монастыря и его имущества вступающим в должность новым строителям и игуменам⁵².

К материалам делопроизводства принадлежат документы из архива Святейшего Синода, хранящиеся в РГИА, архива Новгородской духовной консистории и Новгородского епархиального совета (ГАНО. Ф. 480 и 481), документы ЦГИА и рукописного отдела НА ИИМК в Санкт-Петербурге. Это материалы об упразднении и возобновлении Дымской обители, ведомости, послужные списки монахов, метрики с описанием зданий архитектурного комплекса монастыря, их страховая оценка и т. д.⁵³. Эти источники рассказывают об истории обители в период с XVI по XX век.

Законодательные источники Российской империи. Это Указы правительства разных лет по духовному ведомству, опубликованные в «Полном собрании законов Российской

⁵² Нам известны: Книга переписная Антониево-Дымского монастыря на строителя монаха Сергия 1683 г. // Архив СПб ФИРИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. Ед. № 448. Л. 1–15; Книга переписная Антониево-Дымского монастыря 1689 г. // Архив СПб ФИРИ РАН. Ф. 132. Оп. 2. Ед. № 609. Л. 1–17 об.; Переписная книга Антониево-Дымского монастыря 1713 г. // Архив СПб ФИРИ РАН. Колл. 115. Оп. 1. Ед. хр. 4. Л. 1–13.

⁵³ Например: Ведомости о монастырях, заключающие в себе краткие исторические сведения о них, с рапортами епархиальных преосвященных, при которых они присланы в Св. Синод в 1781 г. // РГИА. Ф. 834. Оп. 3. Д. 2445. 21 июня 1781. 648 л.; По рапорту новгородского митрополита Гавриила о восстановленном в Тихвинском уезде ранее упраздненном Дымском монастыре // РГИА. Ф. 796. Оп. 75. Ед. хр. 470. 4 декабря 1794 г. Л. 1–6; Дымский монастырь во имя святого преподобного Антония Дымского / Метрика для получения верных сведений о древне-православных храмах Божиих, зданиях и художественных предметах // РО НА ИИМК. Ф. Р – III. Д. 4180. 1887. 14 л.; Послужной список о службе настоятеля, монашествующих, послушников и проживающих на испытании в Тихвинском Антониево-Дымском монастыре за 1918 год // ГАНО. Ф. 481. Оп. 1. Д. 996. Л. 3–16.

империи»⁵⁴. В основном эти источники говорят об истории обители и монашества в целом в XVIII — XIX вв.

Материалы личного характера. Прежде всего речь идет о наследии тихвинского краеведа И. П. Мордвинова, который много лет изучал историю Антониево-Дымского монастыря и последним имел возможность непосредственно работать с его архивом с 1911 года вплоть до самой своей смерти. Материалы, принадлежавшие Мордвинову, разбросаны по разным архивохранилищам, таким как: ЦГИА, РО НА ИИМК в Санкт-Петербурге, БАН, Архив СПб ФИРИ РАН, СПФ АРАН. Эти документы заключают в себе информацию от начала до закрытия монастыря. Кроме того нами использованы опубликованные мемуары и путевые записки отдельных авторов⁵⁵.

Анализ, критика, интерпретация данных только письменных источников не позволяют нам в более полном объеме реконструировать историю Антониево-Дымского монастыря. Поэтому при проведении исследования используется целый комплекс других материальных источников, а именно:

Вещественные археологические материалы, говорящие об истории монастыря. На основе исследования последних археологических материалов, которые были получены благодаря проведению с 14 июня по 4 июля 2001 года археологической экспедицией НИИКСИ СПбГУ по руководством ст. науч. сотрудника Д. Н. Григорьева раскопок при третьем обретении мощей преподобного Антония Дымского, было составлено «Заключение об идентификации

⁵⁴ Первое издание 1830 г., составленное под руководством М. М. Сперанского, включает более 30 тысяч законодательных актов с 1649 по 1825 г. (45 томов) – время правления Алексея Михайловича – Александра I (33 тома).

⁵⁵ См., например: *Челищев П. И.* Путешествие по Северу России в 1791 году. Дневник П. И. Челищева. СПб., 1886. XII, 315 с.; *Башуцкий А. П.* Тихвинские монастыри. СПб., 1854. – 132 с.; Воспоминания крестьянина села Угодич Ростовского уезда Ярославской губернии А. Я. Артынова // ЧОИДР. М., 1882. Кн. 1. Январь-Март. Отд. V. Смесь. С. 1–88; *Тюменев И. Ф.* От Тихвина до Вельсегонска // Исторический вестник. СПб., 1899. № 76. С. 164–165; *Витмер А. Н.* Что видел, слышал, кого знал... СПб., 2005. – 748 с.

останков преподобного Антония Дымского»⁵⁶ и проведена их судебно-медицинская экспертиза⁵⁷. Результаты этой экспертизы с удивительной точностью подтверждают информацию из Жития о совершенном преподобным подвиге и рассказывают о его внешнем облике, который зафиксирован на существующих и поныне его иконописных изображениях. Кроме того, находки археологов имеют прямое отношение к мирскому кладбищу, которое возникло в монастыре в начале XVII века, а также к событиям постройки строителем Филаретом первого каменно-деревянного Казанского собора монастыря в 1655–1656 гг. и помещения там в специальном саркофаге мощей преподобного. Более ранней археологии на месте современного нам монастырского комплекса, чем материальные свидетельства второй половины XVI — начала XVII века, по данным экспедиции, нет⁵⁸.

Художественно-изобразительные источники. Среди них: иконы, надписи и клейма на них, прориси, гравюры, наглядно рассказывающие о преподобном Антонии, строительстве храмов, всевозможных построек в созданном им монастыре, времени написания икон и т. д. Эти материальные свидетельства истории монастыря хранятся в МГОМЗ, НГОМЗ,

⁵⁶ Заключение об идентификации останков преподобного Антония Дымского // НИИ комплексных социальных исследований СПбГУ. Центр региональных исследований и музейных технологий «Петроскандика» // Архив Антониево-Дымского мужского монастыря. 2001. Л. 1–5, прил.

⁵⁷ Заключение № 1001/2001 МК комиссионной судебно-медицинской экспертизы / Бюро судебно-медицинской экспертизы Комитета по здравоохранению Ленинградской области // Архив Антониево-Дымского мужского монастыря. 3 сентября 2001 г. – 26 октября 2001 г. 34 л., 15 табл. См. также: Рапорт председателя экспертной комиссии, заместителя начальника бюро судебно-медицинской экспертизы, заслуженного врача России, профессора, академика Международной академии интегративной антропологии, Государственного судебно-медицинского эксперта высшей категории Ю. А. Молина его Высокопреосвященству Высокопреосвященной-шему Владимиру, Митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому «о принадлежности указанных мощей Св. Преподобному Антонию Дымскому» / Бюро судебно-медицинской экспертизы Комитета по здравоохранению Правительства Ленинградской области. № 41. 14. 01. 2002 г. // Архив Антониево-Дымского мужского монастыря. 2002. 1 л.

⁵⁸ Григорьев Д. Н. Некрополь Троицкого собора Антониево-Дымского монастыря // Новгород и Новгородская земля. История и Археология (Материалы научной конференции. Новгород, 27–29 января 2004 года). Великий Новгород, 2004. Вып. 18. С. 71–73.

БАН, Русском музее, Музее изобразительных искусств республики Карелия, Ярославском государственном историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике. Так, благодаря надписи на иконе прп. Симеона Столпника, которая ныне хранится в НГОМЗ, мы имеем самое древнее свидетельство о несомненном существовании монастыря по состоянию на 1465 год.

Изобразительно-графические источники: карты, планы, схемы, чертежи периода с XVIII и до начала XXI века.

Изобразительно-натуральные источники. Это фотографии монастыря, видеоматериалы встречи автора с председателем комиссии, проводившей судебно-медицинскую экспертизу обретенных мощей преподобного Антония Дымского, профессором Ю. А. Молиным, а также съемки телеканалом «Россия» самого комплекса монастыря и прилегающих к нему территорий, полученные в результате полетов беспилотного управляемого аппарата.

Методология и методы исследования. Выбор применяемых в работе научных методов обусловлен спецификой рассматриваемого материала, а также целями и задачами исследования. Исследование проведено на основе базового принципа исторической науки — историзма, когда то или иное явление или событие рассматривается в его историческом развитии с учетом контекста конкретной исторической эпохи.

Для определения начальной точки истории монастыря (времени его основания) возникает потребность в совершенствовании применения методов исследования. Необходимо понимать, что о начальном периоде становления монастыря мы можем узнать только из списков Жития его основателя — преподобного Антония Дымского. Других источников мы не имеем.

Ныне существующая практика применения методов исследования для произведений агиографического жанра, когда рассматривается отдельно взятое Житие святого, не дает нам возможности установить, реальны ли те события, которые изложены в данном конкретном источнике.

Начиная с работы В. О. Ключевского «Древнерусские жития святых как исторический источник», житиям святых, вообще агиографическому жанру как таковому было отказано в достоверности. При обсуждении Жития Варлаама Хутынского, говоря об Антонии Дымском, В. О. Ключевский высказал следующее мнение: «В разборе древнего жития было замечено, что на отношениях этого Антония к Варлааму позднейшее предание основало круг легенд...»⁵⁹ Для В. О. Ключевского Житие как Варлаама, так и самого Антония не более чем легенды. Однако с этим трудно согласиться.

Если мы говорим о жизни преподобного Антония, а именно благодаря его деятельности был основан Антониево-Дымский монастырь, то главным для него, как и для большинства преподобных, является правило: преподобный имеет учителя. Это подчеркнуто выражено в тексте величания преподобным⁶⁰. Вне этого правила, когда учитель имеет ученика и, наоборот, ученик, как правило, должен иметь учителя; вне сопоставления событий из жизни учителя и житий учеников одного учителя — его сомолитвенников мы не сможем установить: достоверны ли те исторические данные, которые приведены в его житии. Преемственность является не только желательным, но и необходимым условием для приобретения святости преподобным. Отсюда следует, что события из жизни учителя и учеников тесно связаны между собой.

Поэтому для установления даты основания обители и дат из жизни самого ее основателя Антония Дымского впервые применяется **системный метод** исследования. Жизнеописания святых одного круга рассматриваются не отдельно друг от друга, а комплексно, где достоверность исторических сведений устанавливается за счет сопоставления данных житий святых одной духовной семьи: учителя

⁵⁹ Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871. С. 144.

⁶⁰ Когда на полиелее при совершении Утрени перед чтением Евангелия поется величание преподобному, то суть этого величания заключается в следующем: «Ублажаем тя... преподобне отче (имярек) и чтим святую память твою, **наставниче монахов** и собеседниче ангелов».

и его учеников. В данном случае на теоретическом уровне исследования системный метод позволяет нам предположить, что в житиях учеников преподобного Варлаама могут содержаться сведения о жизни их учителя, так как учитель и ученики, как элементы системы, взаимодействуют. С другой стороны, и в Житии самого Варлаама присутствуют сведения о его учениках.

Памятуя о том, что о событиях начала большинства монастырей мы можем узнать только из житий их святых основателей или святых учеников основателей, нам кажется очень перспективным использование системного метода в работе с агиографическими текстами⁶¹.

Применение системного метода в работе позволит нам не только дать описание, но и создавать модели исторических явлений. Причем эта реконструкция с большой долей вероятности будет соответствовать исторической реальности, так как построена на основе данных, которые мы сможем получить при анализе источников, рассказывающих о конкретном элементе системы (ученике преподобного), тесно взаимодействующим с другим элементом системы (учителем), и наоборот. В этом случае успешно решается задача соотнесения полученной реконструкции с реальными проявлениями определенного элемента системы. Ошибка здесь маловероятна, так как составитель жития одного святого вряд ли специально заботился о точности изложения исторических данных из жизни другого. Он лишь писал об их взаимодействии. А вот эта случайная информация в житии одного святого может стать подтверждением действительности исторического факта из жизни другого.

⁶¹ Когда мы говорим о системе, то подразумеваем наличие у нее структуры, компонентов системы, между которыми существуют определенные связи. Эта система в целом, как, впрочем, и отдельные ее компоненты, обладает определенной функциональностью в конкретной среде. Структура системы предполагает наличие устойчивых взаимосвязей и взаимодействий между ее элементами, обладает иерархичностью, способностью делиться, образуя новые системы. В нашем случае данное описание прекрасно отражает такие реальности, как *духовная семья, преподобный учитель и его ученики*, которые впоследствии сами организовывали свои монастыри.

Для верификации нашей реконструкции, полученной благодаря применению системного метода, будет использован еще и **гипотетико-дедуктивный метод**. Характерная особенность дедукции заключается в том, что от истинных посылок она всегда ведет к истинному, достоверному заключению, а не к вероятностному. Заключение, полученное на основе данного метода, неизбежно будет иметь высокую степень правдоподобия.

Ввиду того что восприятие мира и категории мышления людей XIII века существенно отличались от мировоззрения и мышления человека XVIII–XIX века, для установления дат жизни преподобного Антония мы также будем использовать **метод терминологического анализа** источников.

Так как понятия и категории, существовавшие в языке и мышлении современников преподобного Антония, имеют свои уникальные смыслы, нам придется на основании их истинных значений разъяснить ошибочность воззрений, явившихся следствием современного понимания этих категорий и смыслов и приведших к ошибочному выводу о дате рождения Дымского чудотворца.

Естественно предполагать, что в исследовании, посвященном реконструкции истории конкретного объекта (Антониево-Дымского монастыря), используется **хронологический метод**, благодаря которому установленные в результате анализа источников события из жизни обители будут излагаться строго во временном (хронологическом) порядке с разделением всей 775-летней истории на периоды. Это необходимо сделать для выявления изменений в жизни монастыря на разных этапах его развития.

Ввиду того что в истории монастыря имелись уникальные события (собственно, само основание обители в XIII веке на окраине, а не в центре новгородской земли, притом что все прочие монастыри появились здесь лишь в начале XIV — XV веке; возобновление деятельности Антониево-Дымского монастыря в 1794 году, когда все остальные упраздненные в 1764 году новгородские монастыри навсегда прекратили

свое существование и т. д.), подразумевает использование **историко-феноменологического** метода.

Используя **историко-сравнительный метод**, можно опровергнуть или подтвердить гипотезу о своем пути небольших заштатных монастырей. Сравнение событий, происходивших в Антониево-Дымском монастыре, с фактами из жизни других обитателей покажет нам общие для них черты и особенности их истории. В результате можно будет установить причины этих особенностей, а затем использовать полученный материал для реконструкции. Так, говоря о закрытии монастырей Новгородской епархии в первые годы советской власти, мы можем, описывая ликвидацию Комиссией Тихвинского РИКа по отделению Церкви от государства, например, Реконской пустыни, говорить о подобных событиях, которые могли иметь место и в Дымском монастыре того же Тихвинского уезда.

Здесь же мы употребим, как один из вариантов историко-сравнительного метода, **историко-типологический метод**. Проанализировав существенные признаки при развитии малых монастырей, можно объединить их в один тип с общими особенностями их истории.

Для реконструкции событий истории Антониево-Дымского монастыря активно использовался **причинно-следственный анализ**. Применяя метод целостного изучения общественной реальности через причинно-следственный анализ, мы сможем ответить на вопрос о существовании некоторых исторических лиц, например, «Вселенского Патриарха» Афанасия или упомянутого в житии Антония архиепископа Исаяи, благословившего создание Антониево-Дымского монастыря, о которых в исторических источниках сведений нет. О них мы узнаем только из текста Жития преподобного Антония Дымского.

Благодаря наличию большого количества статистических данных в архивных документах начала XX века, отражающих хозяйственно-экономическую деятельность монастырей, для ее анализа были использованы количественные методы

исследования, а именно: **историко-статистический и историко-математический методы.**

Научная новизна исследования заключается в использовании системного метода, который ранее не применялся специалистами при изучении текстов агиографического жанра и предполагает, что жизнеописания святых рассматриваются не отдельно друг от друга, а комплексно, когда устанавливается достоверность исторических сведений, заключенных в списках текстов, за счет сопоставления исторических данных житий святых одной духовной семьи.

Кроме того, на сегодняшний день практически нет работ о так называемых малых монастырях, о тех отличительных чертах их жизни, которые принадлежат именно им. Данное исследование призвано впервые заполнить эту нишу.

Практическая и теоретическая значимость исследования. Результаты и материалы представленного исследования могут стать основой для критического издания нового текста Жития преподобного Антония Дымского, что послужит поводом для изменения дат его жизни в общеупотребительном календаре Русской Православной Церкви, а также для издания истории Антониево-Дымского монастыря.

Материалы данного исследования в частности могут быть использованы для чтения лекций по истории русской святости, разработки спецкурсов по истории русского монашества и монастырей, спецкурсов по русской агиографии, а в целом могут войти в курс истории Русской Православной церкви и Истории России.

Применение системного метода для изучения житий святых одной духовной семьи, когда вне хронологических рамок написания рукописей появляется возможность установления достоверности фактов из их жизни, позволит использовать данную методику в дальнейшем для подготовки критических изданий произведений агиографического жанра.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Датой рождения преподобного Антония Дымского следует считать не 1157, а 1206 год, как повествуют все без ис-

ключения списки его Жития, и именно он является учеником и наследником по игуменству своего учителя — основателя Спасо-Преображенского монастыря на Хутыне близ Новгорода преподобного Варлаама Хутынского.

2. В рукописи Псковского Пролога 1313 г. (ГИМ. Син. собр. 239), написанного Козьмой Поповичем для монастыря св. Климента на Завеличье, где помещен самый ранний по времени создания фрагмент текста ранней проложной редакции Жития святого Варлаама Хутынского, содержится информация о преподобном Антонии Дымском, и ни о ком другом, и именно он, вернувшись из посольской поездкой в Византию достроил начатый еще при жизни Варлаамом Хутынским первый каменный храм на Хутыни.

3. Пространная, а не краткая редакция включает в себе первоначальный текст Жития преподобного Антония Дымского, повествование которого заканчивается событиями нашествия татар Едыгея в 1409 году, и все события, о которых в нем повествуется до Смутного времени, соответствуют исторической действительности и правдоподобно описывают начальную историю Антониево-Дымского монастыря.

4. Датой основания Антониево-Дымского монастыря следует считать 1243 год, когда его начальник преподобный Антоний, достроив первый малый каменный Преображенский храм на Хутыни, приходит на Дымское озеро и основывает там свою собственную обитель.

5. Древний Онтоньевский погост получил свое наименование по возникшему в Обонежской пятине монастырю Антония Великого, основанному преподобным Антонием Дымским.

6. После нашествия в 1409 году татар Едыгея и сожжения ими деревянного острога монастыря обитель была перенесена на расстояние около километра южнее, где она находится и поныне, чем объясняется отсутствие в современном монастыре археологических находок старше XVI века.

7. Вопреки сообщениям всех списков Жития преподобного Антония Дымского, основанная им обитель не была разорена в Смутное время в начале XVII века.

8. Несмотря на небольшой штат насельников, обусловленный секулярной политикой государства, заштатные монастыри могли успешно развиваться в XVIII, XIX и XX вв. и иметь значительное число паломников.

9. История малых заштатных монастырей, существовавших в основном за свой счет, имела существенные особенности хозяйственно-экономической и духовной жизни, отличающие их от истории более крупных обителей.

Научная достоверность исследования опирается на значительное число как неопубликованных, так и опубликованных источников, анализ которых позволил сформулировать основные выводы диссертации.

Апробация работы осуществлялась непрерывно по ходу проведения исследования. Ряд основных положений и выводов представлен в уже опубликованных в 2014, 2015 и 2017 гг. научных монографиях автора общим объемом соответственно 16 п. л.⁶², 12,5 п. л.⁶³ и 3,5 п. л.⁶⁴

По теме диссертации были прочитаны и обсуждены доклады на следующих конференциях: XVII Международной студенческой научно-богословской конференции Санкт-Петербургской православной духовной академии (Санкт-Петербург, 2015), XII Мордвиновских краеведческих уездных чтениях (Тихвин, 2015), семинаре Отдела древнерусской литературы Н. В. Поньрко в Институте русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук (Санкт-Петербург, 2016), Рождественских чтениях Фрунзенского благочиния Санкт-Петербургской епархии (Санкт-Петербург, 2017 год), XIV Мордвиновских краеведческих уездных чтениях (Тихвин, 2017).

Автор выступил в качестве консультанта и участника съемок телепередачи об Антониево-Дымском монастыре

⁶² Пономарев Димитрий, свящ. Житие преподобного Антония Дымского как достоверный исторический источник. СПб., 2014. – 256 с., ил.

⁶³ Пономарев Димитрий, свящ. Житие преподобного Антония Дымского и история созданного им монастыря. СПб., 2015. – 240 с., ил.

⁶⁴ Пономарев Димитрий, свящ. Антониево-Дымский монастырь в первые годы советской власти. – Издание Антониево-Дымского мужского монастыря, 2017. – 56 с., ил.

«Заповедная область»⁶⁵. Эфир состоялся на ГТРК «Санкт-Петербург» в 8 часов 30 минут 30 апреля 2016 года. А также консультантом и участником съемок документального фильма об Антониево-Дымском монастыре, снятого «Православной студией Санкт-Петербурга» (январь 2017 года)⁶⁶.

По результатам исследований текстов житий преподобного Антония Дымского, его учителя преподобного Варлаама, а также других учеников Хутынского чудотворца, по благословению Преосвященнейшего епископа Тихвинского и Лодейнопольского Мстислава (Дячины), Антониево-Дымский монастырь издал брошюру для паломников «Житие преподобного Антония Дымского чудотворца», содержащую критически переработанный и составленный автором новый текст жития основателя Дымской обители⁶⁷.

23 января 2017 года состоялся эфир передачи «Православного радио Санкт-Петербурга» продолжительностью 55 минут с участием автора, в которой рассказывалось о преподобном Антонии Дымском и созданном им монастыре.

Структура диссертации основана на хронологическом принципе. Данное исследование состоит из введения, шести глав, заключения. Работа снабжена списком источников и использованной литературы, списком сокращений, шестью приложениями и 41 иллюстрацией.

Иллюстрации включают в себя изображения икон, гравюр, копии архивных документов, карты и фотографический материал. В работе есть ссылки на видеоматериалы.

⁶⁵ Автор идеи В. Волков. Автор сценария Н. Шолохова. Режиссер-постановщик Р. Кошкинко. Операторы: И. Попов, В. Морозов, А. Фокин. Монтаж: С. Антипов, С. Правдюк. Ассистент режиссера Л. Васильева. Художник С. Бурякова. Музыкальный редактор И. Клейнер. Звукорежиссер И. Бухтояров. Ведущий С. Бекетов.

⁶⁶ Автор и режиссер Л. Соколова, оператор И. Жоров, монтаж М. Стриженков, редактор Е. Орлова.

⁶⁷ Житие преподобного Антония Дымского чудотворца / Сост. свящ. Димитрий Пономарев. – Издание Антониево-Дымского мужского монастыря, 2016. – 32 с.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обосновывается актуальность, определяются объект и предмет исследования, его хронологические и географические рамки, цели и задачи, оценивается степень разработанности исследуемой темы, характеризуется методология, раскрывается научная новизна, формулируются положения, выносимые на защиту, оценивается теоретическая и практическая значимость работы.

Глава I. Проблема согласования дат жизни преподобных Варлаама Хутынского и Антония Дымского

В разделе 1.1. «О датах жизни преподобного Варлаама Хутынского и его учеников» подчеркивается тот факт, что все ученики преподобного Варлаама Хутынского совершали свой подвиг в XIII веке, и общепризнанная датировка смерти их духовного учителя в 1193 году является неудовлетворительной. Также обращается внимание на то, что общепринятая ныне датировка жизни преподобного Антония Дымского — 1157–1224 год, которая противоречит сведениям, заключенным во всех списках его Жития, появилась в результате попыток математически согласовать даты жизни учителя и ученика.

В разделе 1.2. «О событиях начала Хутынского монастыря» диссертации рассматривается ошибочное сообщение Жития преподобного Ксенофонта Робейского о том, что Антоний Дымский якобы участвовал в событиях начала Хутынского монастыря в 1192 году, и выдвигается гипотеза о происхождении Антония из первой проложной редакции Жития преподобного Варлаама Хутынского. Суть гипотезы заключается в том, что в первой проложной редакции Жития Варлаама Хутынского древнейший фрагмент текста которой содержится в тексте Псковского пролога 1313 года, обнаруженного О. В. Лосевой, говорится именно об ученике преподобного Варлаама Антонии Дымском, который в 1242 году возвращается из посольской поездки в Византию

и становится преемником по игуменству в Хутынском монастыре после смерти его основателя Варлаама.

В разделе 1.3. «О родственных отношениях Прокшиничей и их связи с Хутынским монастырем» подробно описывается жизнь будущего архиепископа Великого Новгорода Антония (Добрыни Ядрейковича), который в 1211 г. возвратился из паломнической поездки в Царьград с Гробом Господним, и опровергается мнение о том, что именно Добрыня, а не Антоний Дымский, является Антонием первого проложного Жития Варлаама Хутынского.

В разделе 1.4. «Об ошибочности общепринятой датировки успения преподобного Варлаама Хутынского» диссертационного исследования приводятся доводы, опровергающие раннюю датировку (1193 г.) кончины преподобного Варлаама Хутынского, с указанием на то, что кроме деревянного, построенного в 1192 году и освященного архиепископом Великого Новгорода Григорием-Гавриилом храма, Варлаам в конце своей жизни начинает в 1242 году возведение первого каменного храма Спаса-Преображения в Хутынском монастыре, на деньги, пожертвованные немцем из Любека, будущим юродивым Прокопием Устюжским. Кроме того, рассказывается о долголетних взаимоотношениях архиепископа Великого Новгорода Антония (Добрыни Ядрейковича) с хутынским чудотворцем, наличие которых исключает раннюю датировку кончины Варлаама.

Глава II. Житие преподобного Антония Дымского: редакции, история появления, анализ

В разделе 2.1. «О достоверности произведений агиографического жанра» рассматривается вопрос достоверности житий как исторических источников, а также практика прославления святых Русской митрополии Константинопольского Патриархата. Здесь обращается внимание на то, что долгое время, вплоть до XVI века, очень редко почитание русского святого находило свое отражение в месяцесловах. Даже памяти таких святых, как креститель Руси св. равноап.

князь Владимир и св. равноап. княгиня Ольга, не вносились в русские месяцесловы вплоть до XVI века. Здесь же дано пояснение, что почитание того или иного русского святого, как правило, осуществлялось местно, только в определенном монастыре или в определенной области, где подвизался тот или иной подвижник благочестия.

В разделе 2.2. «Описание самой древней сохранившейся рукописи Жития преподобного Антония Дымского» говорится о самой древней по дате создания (1690-е гг.) рукописи, содержащей краткую редакцию Жития преподобного Антония Дымского (БАН. Собрание И. П. Мордвинова № 11).

В разделе 2.3. «Описание пространной редакции Жития Антония Дымского» рассматривается пространная редакция Жития, которая сохранилась в списках XVIII–XIX вв.

В разделе 2.4. «О двух редакциях Жития Антония Дымского в сравнении друг с другом» проводится анализ пространной и краткой редакций Жития преподобного Антония Дымского и на его основе делается вывод, что пространная редакция, начальная часть которой описывает события до 1409 года, могла быть создана ранее краткой редакции, т. е. имеет признаки некоего более древнего текста. В этом же разделе выдвигается предположение: если первоначальный текст заканчивается описаниями событий нашествия татар Едыгея, когда была сожжена Дымская обитель, то Житие преподобного Антония Дымского, скорее всего, впервые было создано в 1409 году.

Глава III. Исторические свидетельства Жития преподобного Антония Дымского, проблемы достоверности

В разделе 3.1. «О дате рождения Антония Дымского и времени принятия им пострига» утверждается, что Антоний Дымский родился в 1206 году, датой его прихода в Хутынский монастырь следует считать 1225 год, а пострига — 1227 год.

В разделе 3.2. «О посольстве преподобного Антония Дымского в Царьград» рассказывается о посольстве Антония в Византию с 1238 по 1242 год и о тех событиях, которые происходили там в первой половине XIII столетия.

Филиппова и Писцовой книги Обонежской пятины Нагорные половины письма и дозору Андрея Васильевича Плещеева да подъячего Семена (Семейки) Кузьмина с первыми сохранившимися описаниями монастыря и его землевладений 1572 и 1583 гг. Затем в этом же разделе говорится о том, что дважды — с 1581 по 1597 и с 1610 по 1618 год, в Дымском монастыре спасались от шведов, разоривших их собственный монастырь, валаамские монахи. Также здесь помещены доказательства того, что Дымский монастырь не был разорен в Смутное время, как читаем мы в Житии Антония Дымского. Это сообщение Жития признается ошибочным. Приводятся сведения из вкладных записей сохранившихся богослужебных книг Антониево-Дымского монастыря о существовании по состоянию на 1620 год на Дымах строителя Леонида с братией.

В разделе 4.2. «Строительство Казанского храма и второе обретение мощей преподобного Антония Дымского» рассказывается о строительстве в 1655–1656 гг. Казанского собора и втором обретении мощей основателя монастыря, которые и были помещены в специальной усыпальнице под церковью обители.

В разделе 4.3. «Антониево-Дымский монастырь во второй половине XVII века» представленного исследования говорится о деятельности настоятелей и братии монастыря по созиданию собственной обители во второй половине XVII века. Здесь же приводятся сведения описей 1683 и 1689 гг. монастырских зданий и имущества при вступлении в должность новых строителей и рассказывается о приписке Дымского монастыря в 1689 году вначале к Тихвинскому Большому Успенскому монастырю, а затем к Новгородскому архиерейскому дому.

В разделе 4.4. «Антониево-Дымский монастырь в XVIII веке» приводятся примеры непростых взаимоотношений настоятелей Антониево-Дымского монастыря с окружающими землевладельцами, их спорах, в результате чего один из игуменов был убит дворянином Василием Харламовым, который не понес

за свое преступление никакого наказания. Здесь же приводятся сведения описи 1713 года, подробно рассказывающей о зданиях и имуществе Антониево-Дымского монастыря. Затем повествуется о повторной приписке обители в 1721 году к Тихвинскому монастырю, строительстве в 1738–1744 гг. первого одноэтажного каменного собора монастыря, пожертвованиях петербургского купца Ермолая Ивановича Калитина, его деятельности по возведению в 1760–1761 гг. следующего за первым каменного Казанского собора обители, а также об упразднении монастыря в 1764 году в результате реформ правительства Екатерины II.

Глава V. Антониево-Дымский монастырь с момента его возобновления в 1794 году и до 1918 года

В разделе 5.1. Рассматривается период, когда в 1764 году монастырь был упразднен и преобразован в приход, в котором тридцать лет служили белые священники.

В разделе 5.2. «О возобновлении монастыря в 1794 году» говорится о событиях восстановления деятельности монастыря благодаря ходатайству тихвинского архимандрита Игнатия (Ушакова). Это произошло по благословению архиепископа (впоследствии митрополита) Новгородского и Санкт-Петербургского Гавриила (Петрова-Шапошникова), давшего Дымскому монастырю состоявший из 20 пунктов устав.

В разделе 5.3. «Антониево-Дымский монастырь в XIX веке» заслуживает особого внимания информация о выдающемся игумене Антониево-Дымского монастыря Герасиме (Гайдукове), при котором собор монастыря был опять перестроен и 24–25 февраля 1806 года освящен в честь Св. Троицы с приделом Антония Дымского. При нем же в 1805 году была построена новая каменная монастырская часовня в д. Галично. Здесь же повествуется о деятельности других настоятелей Дымской обители, возведении зданий и построек монастырского комплекса, каменных стен замка монастыря, когда он к середине XIX века приобрел свой окончательный облик. Среди видных деятелей обители особенным талантом выделялся строитель

монастыря Иоанн (Егоров), при котором в 1858 году впервые было издано типографским способом историко-статистическое описание Дымской обители, включающее в себя Житие преподобного. В этом же разделе рассказывается о написании «взамен старинной службы» архимандритом Кириллом (Наумовым) новой службы и акафиста Антонию Дымскому и их издании в 1865 году, а также об учреждении 8 мая 1868 года при монастыре школы для крестьянских детей.

В разделе 5.4. «Антониево-Дымский монастырь в начале XX века» говорится об Указе Новгородской Духовной Консистории от 24 февраля 1890 года за № 2293, благодаря которому монастырь был признан полуобщежительным, когда с разрешения епархиального начальства выдача одежды и обуви старшей братии была заменена деньгами, но вся братия продолжала при этом пользоваться жильем с отоплением, освещением и общим столом за счет монастыря. Здесь же говорится о деятельности игуменов по созиданию обители, одним из которых стал 24 ноября 1905 года иеромонах Серафим (Велицкий), впоследствии епископ Крестецкий, викарий Новгородской епархии, фактически управлявший ею в период с 1922 по 1927 год. В этом же разделе дается последнее описание И. П. Мордвиновым монастыря перед его закрытием в первые годы советской власти и рассказывается о последнем игумене Феоктисте (Кириллове).

Глава VI. Антониево-Дымский монастырь в первые годы советской власти

В разделе 6.1. анализируется общее положение монастырей в первые годы советской власти.

В разделе 6.2. «Хозяйственно-экономическое состояние Антониево-Дымского монастыря в 1918 году» проводится анализ хозяйственно-экономической деятельности обители в 1918 году и делается вывод о том, что все средства, получаемые монастырем от его религиозной деятельности шли на то, чтобы без оплаты накормить многочисленных (до 25 тыс. в год) паломников, а сами насельники монастыря жили

за счет тяжелого физического труда в сельском хозяйстве. При этом все они участвовали в ежедневных богослужениях, совершаемых в храмах обители.

В разделе 6.3. «Послужные списки последнего состава братии монастыря перед его упразднением советской властью» приводятся подробные сведения о последнем составе братии Антониево-Дымского монастыря перед его ликвидацией.

В разделе 6.4. «Описание событий, связанных с упразднением монастыря в 1919 году» подчеркивается тот факт, что в отличие от других обителей, при закрытии которых в момент избрания рабочих комитетов, старшая братия удалялась представителями советской власти с учредительных собраний советских хозяйств, в Антониево-Дымском монастыре благодаря сплоченности его монахов и послушников председателем совхоза был избран игумен Феоктист (Кириллов), а его казначеем — иеродиакон Киприан. Причем в дальнейшем из бюджета советского хозяйства выплачивались налоги не только гражданским властям, но и епархиальные взносы. Однако 25 августа 1929 года совхоза монахов Дымского монастыря было ликвидировано, а на его месте организована сельхозкоммуна «Красный броневик»⁶⁸. Тогда же, в 1929 году, был окончательно закрыт деревянный храм Антониево-Дымского монастыря Рождества Иоанна Предтечи⁶⁹. Казанский собор монастыря действовал в качестве приходского вплоть до конца 1936 года. По представлению Президиума Ленинградского Облисполкома от 29 декабря 1936 года Президиум ВЦИК РСФСР на заседании 25 декабря 1937 года принял решение о закрытии Антониево-Дымской церкви в Галичском с/с Тихвинского района, о чем свидетельствует выписка из протокола этого заседания № 92 за личной подписью М. И. Калинина⁷⁰. Затем храм был передан в ведение Тихвинского музея.

⁶⁸ Архивная справка Государственного казенного учреждения «Ленинградский областной архив в г. Выборге» (ГКУ ЛОГАВ) от 28.04.2016 г. за № 16–101.

⁶⁹ ГАРФ. Ф. Р5263. Оп. 1. Д. 1126. 26 апреля 1936 г. – 28 декабря 1937 г. Л. 14.

⁷⁰ Там же. Л. 1.

В разделе 6.5. «Судьба наследия Антониево-Дымского монастыря» описаны события после окончательного закрытия Казанского храма монастыря в 1937 году. В годы Великой Отечественной войны в зданиях обители располагался эвакогоспиталь № 15/17. В 1950 году здесь была организована Тихвинская школа механизации сельского хозяйства. В 1960-х годах в зданиях монастыря размещался Дымский дом инвалидов Отдела социального обеспечения исполнительного комитета Леноблсовета депутатов трудящихся. В 1979 году решением Леноблисполкома остатки монастырских строений были переданы Бокситогорскому комбинату «Глинозем» для устройства в них заводского санатория-профилактория. 27 января 1997 года руководство Бокситогорского комбината «Глинозем» приняло решение о передаче строений Дымского монастыря Церкви, а 6 февраля 1997 года Постановлением главы администрации муниципального образования «Бокситогорский район» за № 70 Тихвинскому Богородично-Успенскому мужскому монастырю в бессрочное пользование были предоставлены земельные участки общей площадью 16,16 га в пос. Красный Броневики Большедворской волости для организации сельскохозяйственного подворья обители. Впоследствии здесь, на месте разрушенного Казанского собора 14 июня 2001 года состоялось третье обретение мощей преподобного Антония Дымского, а 6 октября 2008 года Синод РПЦ МП постановил благословить открытие Антониево-Дымского мужского монастыря Бокситогорского района Ленинградской области с назначением игумена Игнатия (Бузина) его настоятелем.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. По результатам проведенного исследования мы приходим к выводу, что преподобный Антоний Дымский действительно родился не в 1157, а в 1206 году, как повествуют все без исключения ныне существующие списки его Жития. Он действительно является учеником и наследником по игуменству своего учителя — основа-

теля Спасо-Преображенского монастыря на Хутины близ Новгорода преподобного Варлаама Хутынского, который скончался намного позднее давно утвердившейся в исторической науке даты своего успения.

Благодаря системному методу, который был впервые применен при рассмотрении Житий преподобных одной духовной семьи, удалось установить наличие сведений о жизни учителя в житиях его учеников и наоборот. Эти сведения носят несомненно правдивый характер, так как являются случайными по отношению к описанию основных событий Жития того или иного преподобного, которому и посвящено жизнеописание святого. Это дает нам возможность и далее применять системный метод при изучении житий преподобных.

По результатам исследования удалось установить, что в основе своей жития могут достоверно описывать исторические события, что существенно расширяет круг источников для изучения ранней истории нашего Отечества, в частности монастырей, где мы имеем существенный дефицит сохранившихся письменных и иных материальных свидетельств жизни обителей.

По результатам проведенного исследования датой основания Антониево-Дымского монастыря в одноименном ему Онтоньевском погосте следует считать 1243 год, когда его начальник преподобный Антоний, достроив первый малый каменный Преображенский храм в Хутынском монастыре, начатый еще его учителем, пришел на Дымское озеро и основал там свою собственную обитель.

Все события, о которых повествуется в Житии преподобного Антония до Смутного времени, соответствуют исторической действительности и правдоподобно описывают начальную историю Антониево-Дымского монастыря. Кроме того, пространная редакция, сохранившаяся только в списках не ранее XVIII века, содержит в себе первоначальный текст Жития преподобного Антония Дымского, в котором изложение событий доводится до 1409 года.

Последующее описание разорения обители в Смутное время носит ошибочный характер, так как до заключения Столбовского мирного договора в Антониево-Дымском монастыре проживали валаамские монахи и есть упоминания о насельниках, подвизавшихся на Дымском озере, по состоянию на 1620 год.

Благодаря комплексному подходу при изучении всех существующих источников, которые включают не только письменные свидетельства, но и карты, иконы, надписи на них, изображения гравюр, материалы раскопок, судебно-медицинскую экспертизу мощей преподобного, фото- и видеосъемок, удалось восстановить хронологию событий, реконструировать историю обители несмотря на то, что она неоднократно упразднялась или была покинута своими насельниками в результате катастрофических событий (моры, нашествия иноплеменных и т. д.)

Начиная с 1794 года Антониево-Дымский существовал как малый заштатный монастырь. Подобные небольшие монастыри, как показывает рассмотрение истории Дымской обители, могли обходиться без какой бы то ни было помощи со стороны государства, что существенно отличает их от более крупных перво-, второ- и третьеклассных обителей. Заштатные монастыри также были любимы и посещаемы паломниками, которые шли в Антониево-Дымский монастырь, совершая длительные путешествия из самых отдаленных от обители мест.

Закономерным итогом проведенного исследования явилось составление и публикация нового критически осмысленного текста Жития преподобного Антония Дымского, составление и публикация текста истории монастыря от его основания до наших дней. Но самым главным, как нам кажется, является то, что был инициирован процесс изменения ошибочно указанных в общеупотребительном календаре Русской Православной Церкви дат жизни преподобного с 1157–1224 гг. на 1206–1273 гг.

Статьи автора, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень рекомендованных ВАК:

1. Пономарев Димитрий, *свящ.* О начале Антониево-Дымского монастыря // Христианское Чтение. Изд-во Санкт-Петербургской духовной академии, 2015. № 6. С. 39–58.

2. Пономарев Димитрий, *свящ.* Новгородские монастыри в первые годы советской власти // Христианское Чтение. Изд-во Санкт-Петербургской духовной академии, 2017. № 1. С. 295–318.

3. Пономарев Димитрий, *свящ.* О посольстве преподобного Антония Дымского в Царьград // Христианское Чтение. Изд-во Санкт-Петербургской духовной академии, 2017. № 2. С. 386–398.

Другие публикации по теме диссертации:

4. Пономарев Димитрий, *свящ.* Житие преподобного Антония Дымского как достоверный исторический источник / Д. А. Пономарев. — СПб.: Издательство Тимофея Маркова, 2014. — 256 с., ил.

5. Пономарев Димитрий, *свящ.* Житие преподобного Антония Дымского и история созданного им монастыря / Д. А. Пономарев. — СПб.: Издательство Тимофея Маркова, 2015. — 240 с., ил.

6. Житие преподобного Антония Дымского Чудотворца / Сост. *свящ.* Д. А. Пономарев. — Издание Антониево-Дымского мужского монастыря, 2016. — 32 с.

7. Пономарев Димитрий, *свящ.* Антониево-Дымский монастырь в первые годы советской власти / Д. А. Пономарев. — Издание Антониево-Дымского мужского монастыря, 2017. — 56 с., ил.