

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук Людмилы Евгеньевны Морозовой о диссертации священника Дмитрия Анатольевича Пономарева «Антониево-Дымский монастырь (Опыт комплексного церковно-исторического исследования)», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата богословия в диссертационный совет по церковной истории в Санкт-Петербургской Духовной Академии по Специальности – История Русской Церкви (церковно-исторические науки)

Диссертация священника Д.А.Пономарева посвящена интересной и актуальной научной теме – изучению истории одного из древнейших монастырей в Санкт-Петербургской митрополии - Антониево-Дымского, который был основан в XIII в. При этом важным является то, что исследование проводилось на фоне главных событий, которые происходили в Русском государстве с XIII- по XX вв. Поэтому, используя большой комплекс самых разнообразных источников, диссертант смог выявить не только индивидуальные особенности в истории этого сравнительно небольшого монастыря, но и выделил общие тенденции в развитии всего русского монашества за период почти в семь веков.

Интерес современных историков к самым разнообразным сторонам жизни православных обителей связан в первую очередь с тем, что в трудах дореволюционных и советских историков главное внимание уделялось монастырским имуществам и монастырскому землевладению. Устройство монастырей, биографии постриженников, их деятельность и духовная жизнь не освещались в их работах. Для восполнения этого пробела путем реконструкции всей истории Антониево-Дымского монастыря и была написана диссертация священника Д.А.Пономарева.

Диссертант вынужден констатировать, что до его исследования полной и обстоятельной истории Антониево-Дымского монастыря не существовало. Была лишь большая по объему рукопись тихвинского краеведа И.П.Мордвинова, состоящая из отдельных выписок, сделанных в начале XX в. из монастырского архива. Кроме того, краткие сведения о монастыре были помещены в различных обобщающих изданиях.

Значительно больше данных содержится в литературе о самом основателе Антониево-Дымского монастыря - святом Антонии Дымском. Но они, по мнению Д.А.Пономарева, носят бессистемный характер и изобилуют многочисленными ошибками.

Поэтому можно сделать вывод о том, что предложенная к защите диссертация является первым фундаментальным трудом об истории Антониево-Дымского монастыря и жизни его основателя святого Антония Дымского. Большинство ее выводов были представлены в нескольких докладах на научных конференциях, трех статьях и трех монографиях диссертанта. Для апробации работы это более, чем достаточно.

Диссертация построена по хронологическому принципу и состоит из введения, шести глав и заключения. В приложении помещены: списки источников, работ по данной теме и сокращений, отрывки из рукописи И.П.Мордвинова, материалы, относящиеся к истории Антониево-Дымского монастыря, и иллюстрации.

Введение носит теоретический характер. В нем обосновывается актуальность исследуемой темы, определяются цели и задачи исследования, даются определения понятиям «объект» и «предмет» исследования, указываются его хронологические и географические рамки, степень изученности, научная новизна, подробно описываются методы исследования, формулируются девять положений, выносимых на защиту, и оценивается значимость работы. Это представляется абсолютно логичным.

Первая глава диссертации посвящена проблеме согласования дат жизни Варлаама Хутынского и его ученика Антония Дымского. Обнаружив в

житийной литературе значительный разноречивостью в датировке, диссертант был вынужден привлечь дополнительные источники и провести их сравнительный анализ. В итоге он сделал вывод об ошибочности общепринятых дат жизни Антония Дымского и даты смерти Варлаама Хутынского. Данное исследование было необходимо для определения даты основания Антониево-Дымского монастыря.

Во второй главе диссертации подробно проанализировано Житие Антония Дымского. Рассмотрены его редакции, прослежена история их создания, исследован вопрос о достоверности, сообщенных в нем сведений. Автор делает неожиданный вывод о том, что пространная редакция Жития была создана раньше краткой, и произошло это в 1409 г. Но с ним следует согласиться.

Третья глава посвящена проблеме достоверности сведений Жития преподобного Антония Дымского. Диссертант делает вывод об их адекватности и утверждает, что на их основе можно получить представление о жизни и деятельности святого и, значит, получить точное представление о времени и обстоятельствах основания монастыря на Дымском озере.

Последующие три главы рассматривают различные периоды в истории Антониево-Дымского монастыря, начиная с 1465 г. по 1937 г., когда советским правительством было принято решение об его ликвидации. Изложение событий доводится до 2008 г. когда обитель была открыта вновь.

В Заключении диссертант подвел итоги своего исследования и сделал целый ряд новых выводов, касающихся жизни и деятельности святого Антония Дымского и истории основанного им монастыря. Прежде всего, ему удалось убедительно доказать, что Антоний родился не в 1157 г., как считалось ранее, а в 1206 г. Именно эту дату сообщали ранние списки его Жития. Антоний в реальности являлся учеником святого Варлаама Хутынского, по его заданию в 1238 г. он ездил в Константинополь, а после возвращения в 1242 г. стал игуменом Хутынского монастыря. В 1243 г. он основал свой собственный монастырь на Дымском озере.

Эти даты удалось получить с помощью разработанного диссертантом системного метода исследования текстов Житий преподобных одной духовной семьи, в данном случае Варлаама Хутынского и его многочисленных учеников.

В качестве источников в диссертации использованы не только тексты житий, но и самые разнообразные исторические памятники, не только письменные, но и материальные. К числу письменных источников относятся: агиография, актовые материалы, богослужебные книги, материалы личного происхождения и т.д. В числе вещественных источников: монастырские постройки, иконы, карты, гравюры, результаты исследования мощей святых и т.д. Комплексный подход к их изучению позволил диссертанту убедительно реконструировать историю Антониево-Дымского монастыря на протяжении многих веков и сделать ряд интересных и важных выводов. Оказалось, что малые заштатные монастыри, к которым относился Антониево-Дымский, могли существовать без помощи государства, поскольку были любимы и часто посещаемы паломниками и щедрыми благотворителями. Поэтому и сами они могли вести политику, независимую от мнения царских чиновников, отвергали жесткую регламентацию своей жизни и развивали ее духовную сторону.

При всех несомненных достоинствах диссертации священника Д.А.Пономарева, следует сделать ряд критических замечаний по поводу некоторой нечеткости структуры диссертации. В разделе «Степень изученности проблемы» следует указать только научные статьи и монографии по теме диссертации, а не перечислять многочисленные работы, в которых лишь упомянут Антониево-Дымский монастырь или его основатель. В разделе «Источники» в первую очередь следует выделить архивные материалы, а потом указать публикации.

В разделе «Научная новизна» необходимо указать, что в данной работе впервые реконструирована история одного из древнейших православных

монастырей, который просуществовал почти семь веков и смог выстоять в периоды многочисленных «лихолетий».

В качестве пожеланий необходимо отметить следующие моменты. Представленная диссертация, естественно, не может носить исчерпывающий характер. Ряд вопросов, напрямую связанных с функционированием монастыря, не были в ней тщательно исследованы. К примеру, за счет чего монастырь процветал в течение многих веков? Отражалась ли на его благосостоянии смена управления? Каковы были взаимоотношения дымовских монахов с монахами соседнего Хутынского монастыря? Не считались ли они «второсортными» из-за того, что жили в небольшой обители?

Следует отметить, что высказанные выше замечания носят в значительной степени рекомендательный характер и не снижают общую высокую оценку диссертации Д.А.Пономарева.

Диссертационное исследование священника Д.А.Пономарева представляет собой фундаментальное, самостоятельное, комплексное церковно-историческое исследование, вносящее значительный вклад в изучение важной и актуальной научной проблемы – многовековой истории православных обителей, в частности, одного из древнейших в Санкт-Петербургской митрополии Антониево-Дымовского монастыря.

По теме диссертации автором опубликовано 7 работ, включая три монографии. Общий их объем составляет более 40 п.л.

Автореферат диссертации Д.А.Пономарева адекватно отражает структуру и содержание работы.

Представленное диссертационное исследование полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата богословия. Д.А.Пономарев, несомненно, заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата богословия по специальности – История Русской Церкви (церковно-исторические науки).



*Морозова*  
(подпись)

Морозова Людмила Евгеньевна,  
доктор исторических наук,  
ведущий научный сотрудник  
Центра истории русского феодализма  
ФГБУН «Институт российской истории РАН»

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт российской истории Российской Академии Наук  
(ИРИ РАН)

117036, Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19, ИРИ РАН

Тел. 8-499-126-94-66

Irirun.ru

irirun@mail.ru

*Л. Е. Морозова*  
Начальник отдела кадров Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института российской истории Российской академии наук  
«16» июля 2017 г.