



УТВЕРЖДАЮ
Ректор Костромской
духовной семинарии

Священник Георгий Андрианов
священник Георгий Андрианов,
кандидат богословия
« 28 » февраля 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – "Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»" – на диссертацию чтеца Соловьева Сергея Викторовича на тему «Полемика Иисуса Христа с представителями иудейских религиозных течений в свете современной библеистики», представленную на соискание учёной степени кандидата богословия по специальности – «библеистика»

Диссертационная работа С.В. Соловьева посвящена исследованию евангельского полемического материала в контексте современной библейской науки. Актуальность темы представленной работы обуславливается тем, что сегодня в научном пространстве практически отсутствуют сочинения по данной проблематике.

Конечно, есть исследователи, которые в своих работах касаются вопроса евангельской полемики. Однако, подобные сочинения, как правило, рассматривают данный материал не в качестве самостоятельного объекта исследования, а лишь в контексте, например, текстологии Нового Завета.

Автор настоящей диссертационной работы выводит евангельскую полемику с периферии научного горизонта в центр и определяет её как самостоятельный объект исследования. Кроме того, актуальность определяется и тем, что в работе впервые сформулирован взгляд православной новозаветной библеистики по данной проблематике.

Диссертация состоит из введения, четырех глав с детальной рубрикацией, заключения, списка сокращений и условных обозначений, а также списка

литературы, который включает 221 работу как на русском, так и на иностранных языках. Следует отметить, что список использованной литературы весьма основателен, что свидетельствует о серьезной академической подготовке автора.

Однако, в диссертации отсутствует упоминание классического труда по данному вопросу – сочинения профессора Вольфганга Байльнера «Христос и фарисеи. Экзегетическое расследование причины и хода споров» (*Wolfgang Beilner. Christus und die Pharisäer. Exegetische Untersuchung über Grund und Verlauf der Auseinandersetzungen. – Wien, 1959. – 271 s.*).

Во введении к диссертации С.В. Соловьев формулирует цель работы – проведение экзегетического анализа евангельских споров канонических Евангелий в свете современной библеистики. В соответствии с указанной целью, поставлены задачи, определены объект и предмет исследования, детально описана методологическая база. В конце введения сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также перечислены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «История вопроса» автором осуществлен детальный обзор источников и литературы по теме. Представленные научные концепции в отношении евангельской полемики С.В. Соловьев систематизировал в объединил в несколько групп. Важно отметить, что критерием для систематизации стал именно взгляд того или иного ученого на проблему. Вместе с тем, в работе не всегда упоминается конфессиональная принадлежность исследователей, что, как отмечалось выше, отражается на полученных ими результатах. Это важно в отношении ученых-христиан, так как центральным элементом любой экзегетической традиции является характер отношения к Священному Писанию как к первоисточнику в контексте его богодухновенности.

Во второй главе «Культурно-исторический контекст полемики» С.В. Соловьев приводит сведения о главных оппонентах Иисуса Христа: фарисеях, книжниках, саддукеях и иродианах.

Отмечается, что их деление основано не только на религиозной почве, но и связано с вопросами политики (отношение к римской оккупации) и культуры (отношение к эллинизации). Данные различия во взглядах также сопровождали эти группы иудеев в спорах с Иисусом Христом. Достаточно вспомнить вопрос саддукеев, не веривших в воскресение мертвых, о семи братьях и одной жене (Лк. 20: 27-39). Вопрос о возможности платы подати кесарю несомненно носил политическую окраску (Мф 22, 15-22).

Также во второй главе в отдельных параграфах описаны основные черты культуры иудейской полемической традиции, принципы и методы толкования, которые сформировались в эпоху Второго храма. Главными средствами иудейской политической традиции были логика, основанная на раввинистической литературе и доказательства из Писания, что часто приводило к казуальному толкованию Писания. Это породило появление различных иудейских экзегетических традиций.

В качестве «принципов книжников и фарисеев» выделены учение о двух Торах, абсолютная власть раввинов, иррациональное толкование и священная традиция. Иудейские герменевтические методы сформировались в конце периода Второго храма и дополнены после падения Иерусалима в 70 г. по Р.Х. Таким образом, эти приемы и методы толкования использовались иудеями в спорах с Иисусом Христом.

В третьей главе «Литературный контекст полемики» автор диссертационного исследования выделяет все полемические истории и добавляет их полемическими высказываниями в каждом из четырех Евангелий. Общая логика исследования по каждому Евангелию такова: с начала даются общие сведения об авторе, аудитории для которой написано Евангелие и т.д. Оппоненты Иисуса Христа приводятся с указанием числа - сколько раз они упоминаются в том или ином Евангелии.

Несомненным достоинством работы, является тот факт, что все полемические истории, изложенные в каждом Евангелии систематизированы и представлены в таблицах. В качестве критерия систематизации автором выбрана «тема полемики». Каждая полемическая история описана по схеме:

название истории - оппоненты - позиция оппонентов - позиция Христа. В параграфе 3.4. «Сводные данные по синоптикам» также представлена таблица сравнений полемических историй Евангелий Матфея и Луки с Евангелием от Марка. В отдельном параграфе приведено исследование полемического материала Евангелия от Иоанна.

Особое внимание необходимо обратить на структуру третьей главы. Так порядок исследования евангельской полемики несколько не соответствует православной традиции: Матфей, Марк, Лука, Иоанн. Автор исследования, вслед за современной библеистикой на первое место ставит Евангелие от Марка как самое раннее. В первом параграфе первой главы поздняя датировка Евангелия от Матфея объясняется наличием в нем упоминания о разрушении Иерусалима, которое по мысли некоторых современных ученых видимо не могло быть предсказано.

Таким образом, с позиции современной библеистики структура третьей главы вполне оправдана. Однако, автор диссертации к вопросу о поздней датировке Евангелия от Матфея приводит слова митрополита Илариона (Алфеева), что «такое предположение основано на идеологических установках» (с. 20). Если же учесть, что С.В. Соловьев рассматривает свою работу как «рефлексию православной новозаветной библеистики», то целесообразно было структурировать третью главу по традиционной схеме.

В четвертой главе «Экзегетический анализ полемических историй» проведен анализ всех евангельских споров с использованием материала, представленного во второй и третьей главах. Каждая полемическая история построена по следующей схеме: выявлена структура полемических историй; выделены особенности редакций в сводных спорах; отмечены текстологические проблемы, если в древних рукописях замечены существенные разночтения; раскрыта семантика ключевых слов и выражений; выявлены риторические приемы и герменевтические методы; отмечены библейские, раввинистические и кумранские параллели. Также выявлены богословские, религиозно-этические и политические аспекты разногласий Иисуса Христа с оппонентами.

Особенно важным следует признать тезис автора диссертации, опровергающий некоторых новозаветных ученых о том, что Иисус Христос отменил разрешение Закона Моисеева на развод и заповедь о кашруте и/или деление вещей на чистые и нечистые, и тем самым Он вошел в противоречие с законом. В работе сделан вывод о том, что, несмотря на формальное противоречие, позиция Христа не противоречит сущности заповедей закона. Важно отметить, что данный научно обоснованный вывод полностью соответствует традиционной православной экзегетике.

Научная новизна диссертации С.В. Соловьева очевидна, т.к. в академической православной библеистике данное сочинение фактически является первым трудом, посвященным исследованию евангельской полемического материала.

В целом диссертация выполнена на высоком научном и методологическом уровнях.

Из недостатков следует отметить увлеченность автора выхолощенным научным языком, что, однако, во все времена составляло проблему богословских диссертаций. В 1912 году священномученик Иларион Верейский по этому поводу справедливо отмечал: *«У нас весьма нередко ... нецерковное направление науки именуют “передовым”, “прогрессивным”. Непонятно это для человека церковного. Прогрессивна истина, а истина в Церкви»* («О церковности духовной школы и богословской науки», 1912 г.).

Напомним, что автор настаивает на том, что его работа представляет собой «рефлексию православной новозаветной библеистики», между тем он практически не использует в основной части работы такие категории церковной науки как «православие» и «церковность», а термин «Предание» упоминается лишь в контексте происхождения Евангелий.

Следует также обратить внимание на то, что автор исследования мало ссылается на святоотеческие творения. В списке использованной литературы мы находим лишь ссылки на труды св. Иустина Философа и Блаженного

Иеронима, а в тексте работы приводятся слова святителя Иоанна Златоуста (с. 159-160), которые, к сожалению, цитируются не по первоисточнику.

Возможно, что автор более подробно рассмотрел святоотеческие труды по исследуемой проблематике в своей магистерской диссертации, успешно прошедшей защиту в Санкт-Петербургской духовной академии в 2016 году («Полемика Господа Иисуса Христа с фарисеями и книжниками по Мф 23 в контексте эпохи и святоотеческих толкованиях»). Считаем, что более широкое использование святоотеческой литературы в диссертации позволило бы автору ещё лучше оценить труды современных ученых на соответствие Церковному Преданию.

Также в работе присутствуют незначительные опечатки, по всей видимости, технического характера. Так на с. 21 вместо «...самое раннее Евангелие...» должно быть «...самое раннее Евангелие...»; на с. 50 вместо «развившейся» должно быть «развившейся»; на с. 86 вместо «во времена Иисуса Христа» должно быть «во времена Иисуса Христа» и др.

Однако, указанные редкие и незначительные замечания ни в коей мере не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования С.В. Соловьева.

Представленное на рецензирование исследование несомненно является фундаментальным научным трудом, имеющим высокую степень актуальности. Текст работы отличает фундаментальная источниковая база, глубина исследования, детальное и четкое структурирование материала.

Автореферат диссертации и выполненные публикации по теме в полной мере передают содержание исследования. Сделанные в работе выводы доказаны и аргументированы и могут быть использованы в преподавании Священного Писания Нового Завета. При устранении опечаток работа должна быть опубликована в качестве самостоятельного монографического сочинения. Несомненно, автор диссертации должен продолжить изучение данной темы, расширив объект исследования с евангельских споров на весь новозаветный полемический материал.

Диссертационная работа Соловьева Сергея Викторовича «Полемика Иисуса Христа с представителями иудейских религиозных течений в свете современной библеистики», соответствует требованиям, изложенным в положении о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви, утвержденным Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом 13.03.2015, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата богословия по специальности «библеистика».

Отзыв подготовлен кандидатом богословия, священником Андреем Владимировичем Андриановым, проректором по учебной работе "Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»".

Отзыв рассмотрен и одобрен на объединенном заседании Кафедры Священного Писания и церковной филологии и Кафедры Богословских дисциплин "Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»" протокол № 6-О от «27» февраля 2020 года.

Председательствующий
на заседании
Заведующий кафедрой
Богословских дисциплин

митрополит Ферапонт (Кашин),
кандидат богословия

Подпись митрополита Ферапонта (Кашина) заверяю.

Зав. канцелярией Костромской духовной семинарии



М.А. Андрианова

Сведения о ведущей организации:

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Адрес: 156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37.

Тел.: (4942) 35-40-51

Электронная почта: seminaria44@mail.ru

Сайт: <http://kods.cerkov.ru>